

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 28 имени Г.Ф. Кирдищева» Петропавловск-Камчатского городского округа
(МАОУ «Средняя школа № 28 имени Г.Ф. Кирдищева»)

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом

Протокол от 30 марта 2023 г. № 13

УТВЕРЖДЕНО

Директор Баневич Е.Ю.
04 апреля 2023 г. Пр. № 37 § 6

Отчет о результатах самообследования за 2022 год
муниципального автономного общеобразовательного учреждения

«Средняя школа № 28 имени Г.Ф. Кирдищева»

Петропавловск-Камчатского городского округа

Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 28 имени Г.Ф. Кирдищева» Петропавловск-Камчатского городского округа
Руководитель	Елена Юрьевна Баневич
Адрес организации	683009, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Кирдищева, д. 8
Телефон, факс	+7(4152) 27-44-21
Адрес электронной почты	school28-pkgo-41@kamgov.ru

Учредитель	Управление образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа
Дата создания	1977 год
Лицензия	регистрационный номер 2300 от «09» марта 2016 года, срок действия лицензии - БЕССРОЧНО <u>Министерство образования и науки Камчатского края</u> (наименование органа управления, выдавшего лицензию)
Свидетельство о государственной аккредитации	«30» мая 2013г., <u>Министерство образования и науки Камчатского края</u> (наименование органа управления, выдавшего свидетельство) Серия <u>41A01</u> № <u>0000013</u> , от <u>30 мая 2013 года</u> , срок действия свидетельства с «30» мая 2013 года до «29» мая 2025 года.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

II. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: – развития образовательных услуг; – регламентации образовательных отношений;

	<ul style="list-style-type: none"> – разработки образовательных программ; – выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; – материально-технического обеспечения образовательного процесса; – аттестации, повышения квалификации педагогических работников; – координации деятельности методических объединений.
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; – принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; – разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; – вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы
Наблюдательный совет	<ul style="list-style-type: none"> - дает рекомендации на предложения учредителя или руководителя ОУ о внесении изменений в устав Учреждения; о реорганизации Учреждения или о его ликвидации; об изъятии имущества, закрепленного за Учреждением на праве оперативного управления; - дает заключение по проекту плана финансово-хозяйственной деятельности Учреждения; о выборе кредитных организаций, в которых Учреждение может открыть банковские счета; - принимает решения о совершении крупных сделок, о совершении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.
Родительский комитет	<ul style="list-style-type: none"> - участвует в обсуждении образовательной программы школы, концепции ее развития, образовательного процесса в Учреждении, в проведении разъяснительной и консультативной работы среди законных представителей обучающихся о правах, обязанностях, ответственности за воспитание и обучение детей;

Совет старшеклассников

- содействует совершенствованию условий для осуществления образовательного процесса, охраны жизни и здоровья, законных прав и интересов обучающихся;
- взаимодействует с общественными организациями по вопросам семейного воспитания;

- в компетенции Совета старшеклассников входит организация общественно-значимой жизни коллектива учащихся школы: коллективные творческие дела, традиционные праздники, соревнования, конкурсы, проектная работа по школьным предметам и социальным вопросам.

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано 6 методических объединений:

- методическое объединение учителей начальных классов;
- методическое объединение учителей предметов естественных и общественных наук;
- методическое объединение учителей предметов развивающего цикла;
- методическое объединение учителей предметов русского, иностранных языков и литературы;
- методическое объединение учителей математики и информатики;
- объединение классных руководителей

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Совет старшеклассников, Родительский комитет и Наблюдательный Совет.

III. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования. С 1 января 2021 г. вступили в силу новые санитарные правила для школ, детских садов, летних лагерей и других организаций для детей и молодежи СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», действующие до 2027 г., основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Ежегодно на официальном сайте учреждения актуализируется информация об организации и ее деятельности, сведения о педагогических работниках ОУ.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10-11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО). В 2021-2022 учебном году учебные планы НОО, ООО, СОО полностью выполнены.

Основная образовательная программа начального общего образования, обеспечивает реализацию федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 31.05.2021 года № 286.

При освоении основной образовательной программы начального общего образования использовался учебно-методический комплекс «Школа России».

При реализации учебного плана и организации внеурочной деятельности учащихся закладывалась основа формирования учебной деятельности учащегося - система учебных и познавательных мотивов, умение принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат; формировались универсальные учебные действия; развивались познавательная мотивация и интересы обучающихся, их готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, формировались основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Основная образовательная программа основного общего образования, обеспечивает реализацию федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 18.07.2022 года № 568.

Основная образовательная программа среднего общего образования, обеспечивает реализацию федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 12.08.2022 г. № 732.

Образовательные программы основного общего и среднего общего образования направлены на освоение содержания образования в соответствии с ФГОС ООО И ФГОС СОО и были призваны обеспечить выполнение следующих основных целей:

- на уровне основного общего образования - освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования и создание условий для развития у них навыков самообразования, самопознания, самоопределения и здоровьесбережения, обеспечивающих успешную социализацию;
- на уровне среднего общего образования - обеспечение функциональной грамотности и социальной адаптации обучающихся, содействие их общественному и гражданскому самоопределению.

Для получения учащимися образования, максимально способствующего развитию способностей, склонностей, выявлению природных задатков, самоопределению в учебный план 10-11 классов введены программы углубленного изучения отдельных предметов. Профильное обучение предпрофессиональной направленности представлено технологический профиль (МЧС) (математика, русский язык, физика), естественнонаучный профиль (медицинский) (химия, биология, физика).

Вариативность образования обеспечивается введением элективных курсов, посещением факультативов, кружков, секций направленных на подготовку старшеклассников к сознательному выбору профессий, с последующим профессиональным образованием. В образовательном

учреждении созданы условия для реализации следующих альтернативных форм обучения: семейное образование, обучение по индивидуальным планам. Доступность качественного обучения ослабленным в здоровье учащимся осуществляется за счет предоставления индивидуального обучения на дому.

Воспитательная работа

Современной школе приходится заниматься многими вопросами, от которых зависит решение разнообразных проблем. Главным вопросом является построение целостного образовательного процесса, необходимой составной частью которого является – воспитание.

В соответствии с Программой развития МАОУ «Средняя школа № 28 имени Г.Ф. Кирдищева» в 2021-2022 учебном году осуществлялась целенаправленная работа по реализации воспитательных задач конкретного этапа жизнедеятельности школы.

Воспитательная система школы – это концепция воспитания, охватывающая весь педагогический процесс, интегрируя учебные занятия, внеурочную жизнь детей, разнообразную деятельность и общение, влияние социальной, предметно-эстетической среды.

Система воспитательной работы школы включает в себя три взаимосвязанных блока, способствующих удовлетворению разнообразных потребностей школьников и формированию ключевых компетентностей:

- воспитательная работа в процессе обучения;
- внеурочная деятельность;
- внешкольная деятельность.

Концепция воспитательной системы школы выстраивается с ориентацией на модель выпускника как гражданина-патриота, образованного человека, личность свободную, творческую, культурную, гуманную, способную к саморазвитию.

Исходя из этого, главной **целью воспитательной работы** школы в 2021- 2022 учебном году было: социально-педагогическая поддержка становления и развития потенциальных возможностей личности ребёнка, воспитание высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, укоренённого в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации, стремящегося к духовному самосовершенствованию, независимости, обладающего чувством собственного достоинства, умеющего принимать рациональные решения и нести ответственность за свои поступки.

Дополнительное образование в ОО представлено следующими направлениями:

Социально – педагогическое направление,

Спортивно – оздоровительное направление,

Художественное направление,

Духовно – нравственное направление.

На основании опроса обучающихся и родителей. Было выявлено, что духовно – нравственное направление выбрало 17 %, социально-педагогическое – 43%, спортивно - оздоровительное – 27 %, художественное – 13%.

Результативность участия обучающихся школы в конкурсах различного уровня

Конкурс	Уровень	Место	ФИО
Июль, август, сентябрь			
Региональный этап детско – юношеской военно – спортивной игры «Зарничка»	Краевой	Диплом участника	7 чел
Военно – исторический квест «Время выбрало нас»	Муниципальный	Диплом участника	5 чел
Региональный этап туристского слета учащихся Союзного государства в возрастной группе В	Краевой	Диплом 1 степени	12 чел
Региональный этап туристского слета учащихся Союзного государства в возрастной группе В	Краевой	Диплом 1 степени	Комкин З.
Региональный этап туристского слета учащихся Союзного государства в возрастной группе В	Краевой	Диплом 1 степени	Герасимец Д.
Региональный этап туристского слета учащихся Союзного государства в возрастной группе В	Краевой	Диплом 1 степени	Боровский С.
Региональный этап туристского слета учащихся Союзного государства в возрастной группе В	Краевой	Диплом участника	Герасимец Д.
Октябрь, ноябрь, декабрь			
15 городской слет юных авторов «Открытый микрофон»	Муниципальный	2 диплома участника	Томенюк К., Сабинин И.
Кубок Камчатского края по спортивному ориентированию «Золотая осень»	Краевой	2 диплома 3 степени	Волков М., Твердохлебов В.
Программа профилактики наркомании и токсикомании в молодежной среде «Я говорю нет!»	Муниципальный	Диплом 1 степени	5 чел
Соревнования по стрельбе	Муниципальный	Диплом 2 степени	3 чел
Региональный этап всероссийских соревнований по мини - футболу	Краевой	Диплом 2 степени	6 чел
Межшкольные соревнования «Мы готовы к ГТО» Всероссийского физкультурно – спортивного комплекса	Муниципальный	Диплом 3 степени	Цысь Я.

«Готов к труду и обороне» в ПКГО			
Межшкольные соревнования «Мы готовы к ГТО» Всероссийского физкультурно – спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» в ПКГО	Муниципальный	Диплом 3 степени	Шестко В.
Межшкольные соревнования «Мы готовы к ГТО» Всероссийского физкультурно – спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» в ПКГО	Муниципальный	Диплом 2 степени	Кошман А.
Межшкольные соревнования «Мы готовы к ГТО» Всероссийского физкультурно – спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» в ПКГО	Муниципальный	Диплом 2 степени	Куртиев М.
Всероссийский проект «Живые былины»	всероссийский	Благодарственное письмо	3-4 классы
Открытый краевой фестиваль «За Самбо»	Краевой	Диплом 2 степени	Кузема И.
Муниципальный этап всероссийского конкурса лидеров и руководителей детских и молодежных общественных объединений «Лидер 21 века»	Муниципальный	Диплом 3 степени	Одайкина А.
Деловая игра «Пресс – конференция «Наркомания: истоки, сущность, последствия».	Муниципальный	Диплом участника	4 человека
Фестиваль-конкурс «Песня в солдатской шинели»	Муниципальный	Диплом 2 степени	Карева О. +4 человека
Городские соревнования по стрельбе	Муниципальный	Диплом 3 степени	Степнов Р.
Региональный этап всероссийских соревнований по мини - футболу	Краевой	Диплом 2 степени	7 чел
Городские соревнования по легкоатлетическому кроссу	Муниципальный	Диплом 2 степени	Цысь Я.
Краевой конкурс детского рисунка «Безопасные дороги глазами ребенка»	Краевой	Диплом участника 2 шт.	Гаврина А., Павлов А.
Выставка – конкурс «Символы России»	Муниципальный	Диплом 3 степени	Буторова З.
Выставка – конкурс «Символы России»	Муниципальный	Диплом 1 степени	Григорьева М.
6 Всероссийский героико – патриотический фестиваль детского и юношеского творчества «Звезда Спасения»	Всероссийский	Диплом участника	18 человек

Региональный этап Всероссийского конкурса социальной рекламы в области формирования культуры здорового и безопасного образа жизни	Краевой	Диплом 1 степени	18 человек
Благодарственное письмо за вклад в организацию и проведение мероприятий, посвящённых 77-летию Победы в ВОВ	Всероссийский	Благодарственное письмо	6 человек
Чемпионат и первенство Камчатского края по чир спорту - 2022	Краевой	1 место	10 чел
Чемпионат и первенство Камчатского края по всем сценическим направлениям в хореографии	Краевой	2 место	Разина Е.
Чемпионат и первенство Камчатского края по чир спорту - 2022	Краевой	2 место	Разина Е.
Чемпионат и первенство Камчатского края по всем сценическим направлениям в хореографии	Краевой	1 место	3 чел
Городской дистанционный конкурс детского цифрового и аналогового музыкального творчества «Камтюнз»	Муниципальный	Участие	М. Привалова
Краевой фотоконкурс на тему: «С ГТО по жизни» в рамках Всероссийского физкультурно – спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» среди всех категорий населения в Петропавловск – Камчатском городском округе	Краевой	Участие, номинация «Самая активная школа»	
Январь, февраль, март			
Всероссийский конкурс «Родина», номинация «Этот фантастический космос»	Всероссийский	Диплом 2 степени	Суркова В.
Муниципальный конкурс новогодних игрушек	Муниципальный	Участие	7 чел
Интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?»	Муниципальный	Участие	5 человек
Конкурс презентационных плакатов «Интернет – твой друг или враг?»	Муниципальный	Участие	5 человек
Конкурс строевой подготовки «Смотр строя и песни» 8 -11 классы	Муниципальный	Диплом 3 степени	11 человек
Конкурс строевой подготовки «Смотр строя и песни» 5 -8	Муниципальный	Диплом 3 степени	11 человек

классы			
Муниципальный этап Всероссийского конкурса обучающихся общеобразовательных организаций «Ученик года -20232»	Муниципальный	Диплом 2 степени	Хаткевич Д.
Городской конкурс юных переводчиков	Муниципальный	участник	Стрелковская Н.
Краевой конкурс на лучшую деятельность РДШ в ОО по итогам второго полугодия 2022 года	Краевой	Диплом 2 степени	45 детей

Результативность участия в муниципальных и краевых олимпиадах

уровень	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
муниципальный	8	6	13	6	5
региональный	1	-	2	2	1

Результативность участия в конкурсах и мероприятиях (по предметам)

мероприятие	сроки	класс	уровень	результат
Правовой диктант	декабрь 2021	10 В класс	краевой	призер
Фотоконкурс «Цвет и Свет»	ноябрь-декабрь 2021	10 В класс	школьный	победитель
Экодиктант 2021	ноябрь 2021	11 Б	федеральный	диплом II степени
IX Международный дистанционный конкурс «Старт»	20.02.2022	10 Б	международный	диплом II степени
Общешкольный проект «Свет и цвет»	ноябрь-декабрь 2021	1-11 классы	школьный	призеры победители
Самые смекалистые	апрель	7-9 классы	городской	победитель
Школьная научно-практическая конференция	апрель	6-11 классы	школьный	победитель призер
Городская математическая игра «Домино»	декабрь	2 человека	городской	участие

Математический марафон (Эврика)	декабрь	3 человека	краевой	участие
Онлайн-олимпиада по математике, Учи. ру	февраль	6А	федеральный	диплом победителя
Образовательный марафон «Цветущие Гавайи», Учи. ру	февраль	6Б	федеральный	грамота, 1 место грамота, 2 место грамота, 3 место
Онлайн-олимпиада по математике, Учи.ру	февраль	9А	федеральный	диплом победителя
Международный математический конкурс «Кенгуру выпускникам»	январь	9А, 9Б	международный	участие
Международный математический конкурс «Кенгуру»	март	6А, 6Б	международный	1 место в школе, 14 место в регионе
Малая краевая олимпиада по математике, Эврика	март	6А, 6Б	краевой	участие
Олимпиада по функциональной грамотности (Академия просвещения РФ)	март	9А	федеральный	Сертификат педагога-наставника, 241 место
Международный математический конкурс «РЕБУС»	март	6А	федеральный	диплом 1 степени
Городская олимпиада по математике, ПКГО	май	6А,Б	муниципальный	призер
Образовательный марафон «Весеннее пробуждение», Учи. ру	апрель	6Б	федеральный	грамота, 1 и 2 место
Образовательный марафон «Поход за знаниями», Учи. ру	май	6Б	федеральный	грамота, 1 и 2 место
Муниципальный конкурс «Век технологий»	ноябрь	5а	муниципальный	победитель
Муниципальный конкурс «Домино»	декабрь	5а, 7б	муниципальный	диплом благодарность
Марафон математических знаний	декабрь	5 а	краевой	сертификат
Учи.ру «Мульти», «Умножение», «Вычитание», «Сложение», «Космическое путешествие»	ноябрь-декабрь	5а	всероссийский	победитель
Учи.ру «Космическое путешествие»	ноябрь-декабрь	5а	всероссийский	победитель победитель
Учи.ру «Мульти», «Умножение», «Вычитание», «Сложение», «Космическое путешествие»	ноябрь-декабрь	5а	всероссийский	призер
Учи.ру «Bricsmath.com+»	ноябрь-	5а	всероссийский	призер, победитель

	декабрь			
Городской конкурс «Шаг навстречу»	ноябрь	5а	муниципальный	номинант
Выставка-конкурс художественного творчества «Символы России»	октябрь	2 а	муниципальный	диплом 1, 2 степени
Губернаторский конкурсе детских рисунков «Новогодняя Камчатка»	декабрь	2а	краевой	участие
Всероссийская акция « Подари книгу»	февраль	2а	всероссийский	Сертификат за участие в акции
Краевой конкурс творческих работ «Я шагаю по Камчатке» в номинации «Туризм как стиль жизни»	ноябрь	1 а	краевой	диплом 3 место
фестиваль детского творчества «Солнышко»	ноябрь	1б	муниципальный	диплом участника
Краевой дистанционный конкурс анимационных видеороликов «Образовательная мультипликация»	октябрь	1б	краевой	сертификат участников
Всероссийский конкурс «Кит»	24 ноября 2021 г.	1б	всероссийский	сертификаты участника
Творческий конкурс рисунков и поделок «Жизнь медведя глазами людей»	март, 2022 г.	1б, 5а, 5б, 6а, 7а, 7б	краевой	Дипломы участников
Городской конкурс изобразительного искусства «Юные художники в IT- среде»-2022 г.	февраль-март, 2022 г.	1б, 5б, 5а	муниципальный	победитель, призёр, номинант, участники
Краевой дистанционный конкурс педагогов и обучающихся «Подснежник» Номинация «Вокальное исполнительство» (средняя группа)	26 апреля 2022г.	3,4,6 кл	краевой	диплом 3 степени
Городской конкурс детского художественного творчества «Чайка над городом»	04 мая 2022г.	3,4,6 кл	муниципальный	диплом 3 степени

Краевой конкурс перевода современной англоязычной песни	ноябрь	11А	краевой	2 место участие
Всероссийский конкурс сочинений	октябрь	11 а	краевой этап	победитель
Городской конкурс юных поэтов		6 а	муниципальный	призер
Всероссийский конкурс на лучшее сочинение о своей культуре на русском языке	март	11 а	всероссийский	грамота за участие
Творческий литературный семейный конкурс фанфиков «Книга закрывается – история продолжается»		7 а	муниципальный	3 место
Городской конкурс «Книга-самиздат»		7 а	муниципальный	диплом 3 степени
Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по русскому языку		5 а	всероссийский	диплом победителя сертификат участника

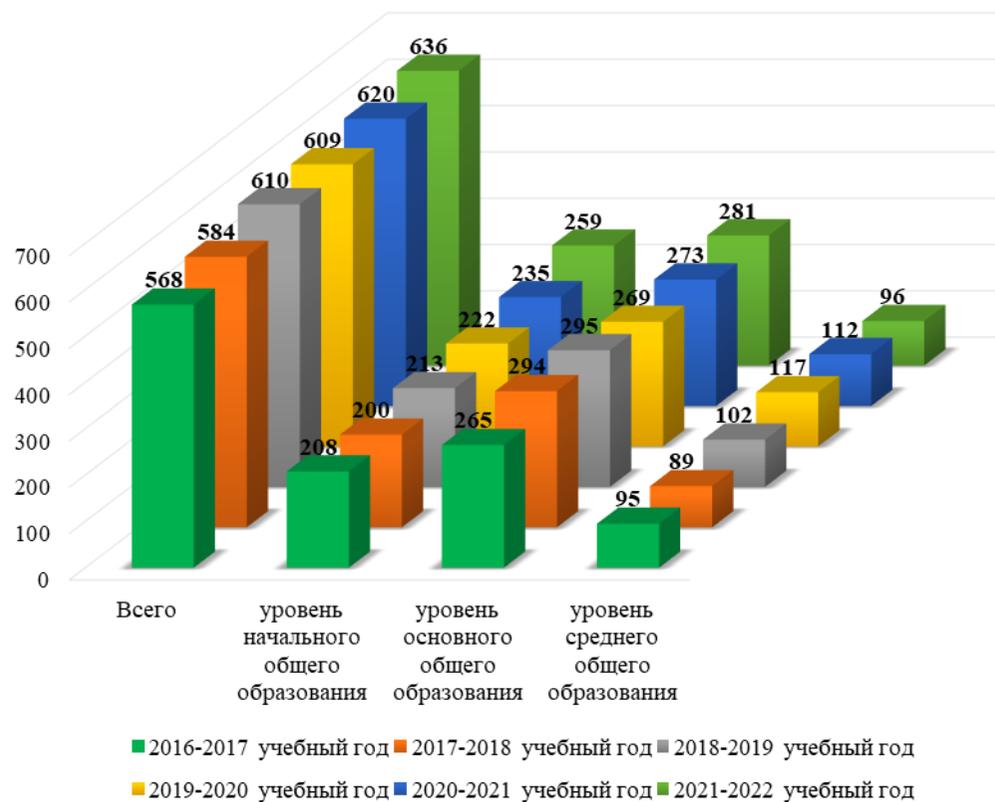
IV. Содержание и качество подготовки

Статистика показателей за 2018–2022 годы

№		2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
1.	Обучалось всего:	584	610	609	620	636
✓	уровень начального общего образования	200	213	222	235	259
✓	уровень основного общего образования	294	295	269	273	281
✓	уровень среднего общего образования	89	102	117	112	96
2.	Количество аттестованных обучающихся	575	588	598	614	535
3.	Отличников	41 (8%)	34 (6%)	44 (8%)	46 (8%)	42 (7,58%)

4.	Хорошистов	228 (43%)	222 (41%)	280 (50%)	255 (46%)	263 (47,47%)
5.	Оставлены на повторный курс обучения	2	5	1	1	1
6.	Переведены условно с академической задолженностью	6	13	10	5	14
7.	Окончили основную школу с аттестатом особого образца	1	3	4	1	4
8.	Окончили школу с аттестатом с отличием и медалью «За особые успехи в учении»	1	3	5	5	6
9.	Успеваемость (%)	99%	98%	98%	99%	98%
10.	Качество (%)	52%	48%	60%	57%	57%
11.	Не получили аттестат об основном общем образовании	0	4	0	1	0
12.	Не получили аттестат о среднем общем образовании	0	0	0	0	0

Анализ контингента



Анализируя количество обучающихся за последние три года, мы видим, что наблюдается тенденция к увеличению численности количества обучающихся.

Наблюдается увеличение общей численности обучающихся по сравнению с 2020-2021 учебным годом на 16 человек за счет увеличения числа обучающихся начального, основного уровней образования. В 1-4 классах наблюдается тенденция увеличения контингента обучающихся с 2019 года на 37 человек, с 2020 года на 24 человека, с 2019 года в 5-9 классах – на 4 человека, с 2020 года – на 8 человек

больше, с 2020 года в 10-11 классах наблюдается тенденция к уменьшению численности количества обучающихся. По сравнению с 2020-2021 учебным годом на 16 человек меньше.

Положительным фактором является стабильность и положительная динамика количества обучающихся по сравнению с 2020-2021 учебным годом на уровне начального общего образования. Наблюдается планомерное увеличение числа первоклассников и увеличение количества обучающихся в 5-9 классах. Необходимо по-прежнему работать не только над сохранением контингента своих учеников, но и над привлечением детей из других школ города в предпрофессиональные 10-11 классы.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Итоговые оценки показывает удовлетворительный результат работы педагогического коллектива по обучению учащихся школы. **Показатели** по школе следующие: **качество 57,27%, успеваемость 97,72%** (в 2020-2021 учебном году **качество 56,63%, успеваемость 99,24%**).

Всего учеников в школе 636, из них обучались без отметок 82 человека, это обучающиеся 1А класса – 29 человек, 1Б класса – 26 человек, 1В класса – 27 человек.

Аттестовались – 540 ученика из 554.

На **«5»** - 42 человека – 7,58%

На **«4 и 5»** - 263 человека – 47,47%

Всего «хорошистов и отличников» - 305 человек – 55,05%, а в 2020-2021 учебном году 301 человек – 54%. Это на 1% больше, чем в прошлом учебном году.

С **«одной 3»** - 63 человека – 11,37%, это на 22 человек больше, чем в прошлом учебном году.

На **«2»** - 14 человек – 2,53% (в 2020-2021 учебном году 4 человека – 0,72%)

н/а – 0 человек – 0% (в 2020-2021 учебном году 2 человека – 0,36%)

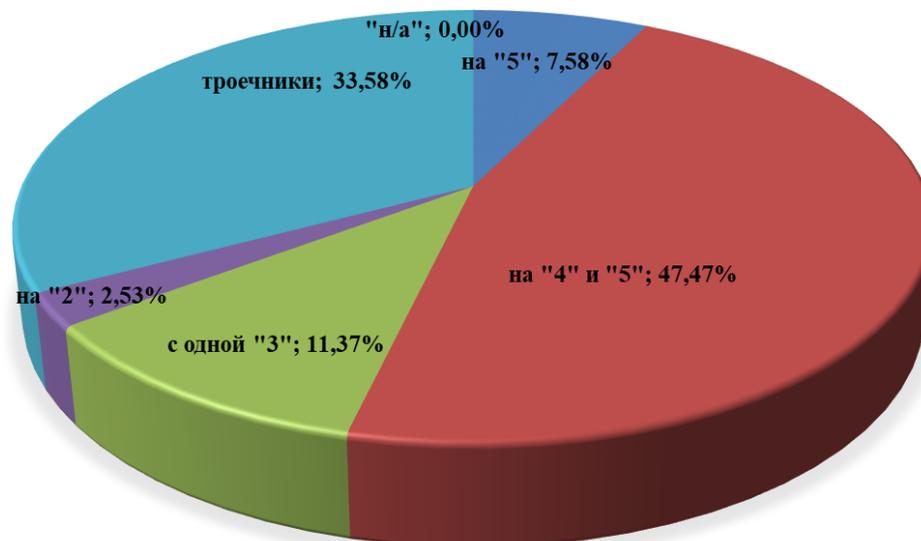
Неуспевающих – 14 человек – 2,53%

	«5»	«4 и 5»	с одной»3»	«2»	н/а
2016-2017	36 человек – 7%	225 человек – 44%	50 человек – 10%	5 человек – 1%	4 человека – 1%
2017-2018	41 человек – 8%	228 человек – 43%	51 человек – 10%	4 человека – 1%	4 человека – 1%
2018-2019	34 человека – 6%	222 человек – 42%	64 человека – 12%	16 человек – 3%	2 человека – 0,37%
2019-2020	44 человека – 8%	280 человек – 50%	57 человек – 10%	8 человек – 1%	3 человека – 0,54%
2020-2021	46 человек – 8%	255 человек – 46%	45 человек – 8%	4 человека – 0,72%	2 человека – 0,36%

2021-2022	42 человека – 8%	263 человека – 47%	63 человека – 11%	14 человек – 2,53%	0 человек – 0%
------------------	-------------------------	---------------------------	--------------------------	---------------------------	-----------------------

Анализ показывает, что количество хорошистов **увеличилось по сравнению с прошлым учебным годом**: на 8 человек хорошистов (на 1%), **но меньше на 24 человека** стало отличников (8%) по сравнению с прошлым учебным годом. По сравнению с 2017-2021 учебными годами динамика положительная. В этом 2021-2022 учебном году можно утверждать, что показатель качества обучения немного увеличился на 0,64% по сравнению с прошлым учебным годом, и выше на 3%-8% по сравнению с 2016 года по 2021 год, успеваемость ниже на 1,52% (97,72%) по сравнению с прошлым учебным годом (99,24%). **Условно переведенных (13 чел.), что на 8 человек больше, чем в прошлом учебном году и оставленных на повторный год обучения (1 чел.), что стабильно, как в прошлом учебном году.**

СВОДНАЯ УСПЕВАЕМОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗА 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД



Работа с одаренными детьми по-прежнему является одним из приоритетных направлений работы школы. Реализована программа работы с одаренными детьми. Главная цель в 2021-2022 учебном году была развитие личности обучающегося, его способностей,

интеллекта, а также формирование креативных способностей. В этом учебном году коллективу школы удалось организовать работу с одаренными и талантливыми детьми, проявляющих интерес и способности к изучению предмета. Создан банк данных по талантливым и одаренным детям по итогам участия в очных и дистанционных конкурсах, олимпиадах, викторинах, научно-практических конференциях. Для этих обучающихся создана ситуация успеха и уверенности в себе. Работа в ОУ с одаренными и талантливыми детьми, позитивно мотивированными на учебу, к сожалению, велась не всеми методическими объединениями одинаково. Минирование и эвакуации работников школы и обучающихся не дало возможности провести предметные недели. Так как работа с одаренными детьми предполагает организацию внеурочной деятельности во второй половине дня. Организовано участие одаренных и талантливых детей в интеллектуальных играх, творческих конкурсах, различного уровня предметных олимпиад, в том числе ВСОШ. Обучающиеся награждены дипломами, грамотами. Хорошим показателем является постоянное увеличение количества участников и призеров различных конкурсов и олимпиад.

Вывод: отмечается повышенная заинтересованность обучающихся в саморазвитии и получении результатов внеучебной и учебной деятельности.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2021-2022 учебном году были:

- Контроль за ведением документации
- Контроль за качеством ЗУН
- Контроль за уровнем преподавания
- Контроль за объемом выполнения учебных программ
- Контроль за подготовкой к Государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ (9 классы), и в форме ЕГЭ (11 классы).
- Контроль за успеваемостью учащихся
- Контроль за посещаемостью учащихся
- Контроль за осуществлением преподавания на дому
- Классно-обобщающий контроль (5-е классы)
- Тематический – состояние школьной документации; контроль календарно-тематического планирования и программ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения и др.
- Административный контроль за уровнем ЗУН по предметам (срезы, контрольные работы по четвертям, полугодиям, на конец года; предварительный контроль (перед экзаменами в выпускных классах));
- Проанализированы результаты проведения диагностических работ в 8, 9, 10, 11 классах
- Проанализированы результаты проведения всероссийских проверочных работ в 4-8-х классах.

В течение 2021-2022 учебного года осуществлялся педагогический мониторинг с использованием **мониторинговых карт (см. таблица)**, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по уровням обучения,

анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению обучающихся и их причин.

Виды контроля:

- входной мониторинг, цель которого - определить степень знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- промежуточный мониторинг, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекции деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости;
- итоговый мониторинг, целью которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживании динамики их обученности, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся, выявлении недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Проводились срезовые контрольные мониторинги по предметам учебного плана в 2-11 классах. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях МО и на совещаниях при директоре.

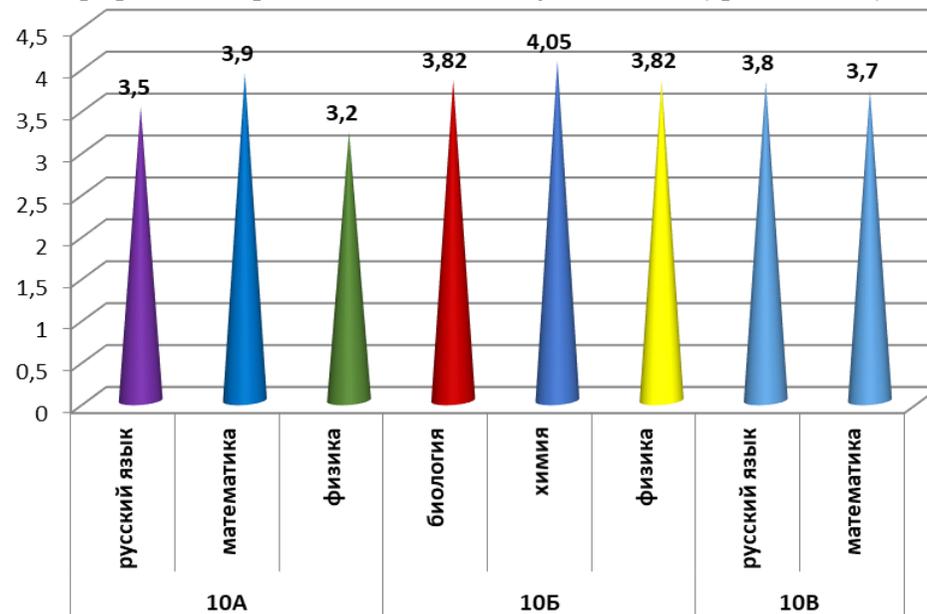
В соответствии с планом работы школы на 2021-2022 учебный год с целью обеспечения выполнения педагогами и обучающимися образовательных программ, повышения их ответственности за качество образования были проведены входные, полугодовые, внеплановые и годовые контрольные мониторинги во 2-11 классах.

С целью улучшения уровня и качества подготовки обучающихся, учителям-предметникам систематически выявлять проблемы в формировании базовых предметных компетенций по учебным предметам, учащихся «группы учебного риска» по учебным предметам. Создавать индивидуальные образовательные маршруты с учетом дифференцированного подхода к обучению учащихся, испытывающих затруднения в обучении, и для одаренных детей. Из анализа полученных результатов можно сделать вывод о том, что индивидуальной работе с обучающимися уделяется недостаточное внимание как со стороны учителей-предметников, так и классных руководителей. Этот факт также *говорит о недостаточной работе, проводимой классными руководителями с обучающимися и оказания своевременной помощи* группе «учебного риска» в учебе обучающимся. **Ослаблен контроль классных руководителей за успеваемостью обучающихся в течение учебного года. Не применяются различные формы контроля знаний, отсюда низкое качество знаний по некоторым предметам в отдельных классах.**

Переводные экзамены в профильных классах в 2021-2022 учебном году

Класс	Предмет	Средний балл	% качества	% успеваемости
10В (универсальный)	русский язык	3,8	74%	100%
	математика	3,7	52%	100%
10Б (химико-биологический)	биология	3,82	53%	100%
	химия	4,05	65%	100%
	физика	3,82	53%	100%
10А (МЧС)	русский язык	3,5	45%	100%
	математика	3,9	89%	100%
	физика	3,2	22%	100%

Графический анализ результатов переводных экзаменов по профильным предметам за 2021-2022 учебный год (средний балл)



Переводные экзамены дают обучающимся 10-х классов актуализировать знания. Контрольные мероприятия направлены не только на проверку обучающихся, но и на мотивацию повторить уже пройденный материал, систематизировать и закрепить его. Переводные экзамены помогают повысить стрессоустойчивость подростка, а также позволит обучающимся морально подготовиться к предстоящим серьезным испытаниям, ЕГЭ.

Всероссийский мониторинг диагностических работ по русскому языку и математике в 8, 10 классах

В соответствии с приказом Министерства образования Камчатского края от 14.01.2022 года №11 «О проведении мониторинговых исследованиях качества знаний по обязательным учебным предметам учащихся 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2021/2022 учебном году»

Цель проведения диагностических работ: Проверить состояние знаний, умений, навыков обучающихся по пройденному программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного

процесса.

Диагностический контроль проводился по следующим общеобразовательным предметам:

25 января 2022 года по русскому языку в 8-х, 9-х классах,

27 января 2022 года по русскому языку в 10-х, 11-х классах,

01 февраля 2022 года по математике в 8-х, 9-х классах,

03 декабря 2022 года по математике в 10-х, 11-х классах.

По итогам проведения ДР в 8-11 классах по обязательным предметам были получены следующие результаты:

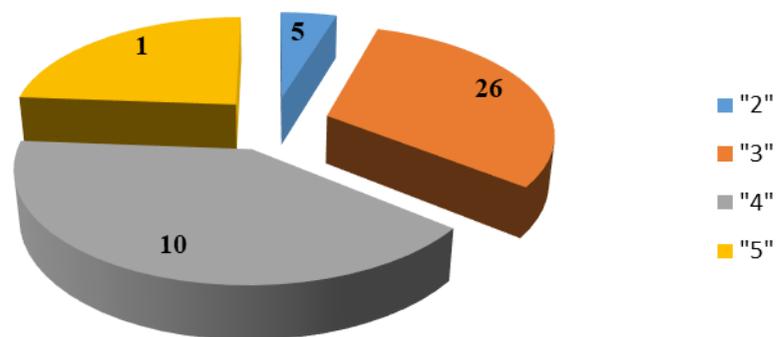
Количество участников ДР 8-11 классов по обязательным предметам:

	8А		8Б		9А		9Б		10А		10Б		11А		11Б	
	<i>русский язык</i>	<i>математика</i>														
Число обучающихся, выполнявших работу	22	-	20	-	23	-	25	-	13	-	10	-	17	-	15	-
доля от общего числа участников, %	85	-	77	-	88	-	89	-	76	-	56	-	74	-	100	-
средний балл по 5-балльной шкале	3,18	-	3,15	-	3,61	-	3,52	-	2,77	-	3,1	-	3,2	-	3,93	-
не преодолели минимальную границу, %	14	-	10	-	8	-	4	-	46	-	10	-	12	-	7	-

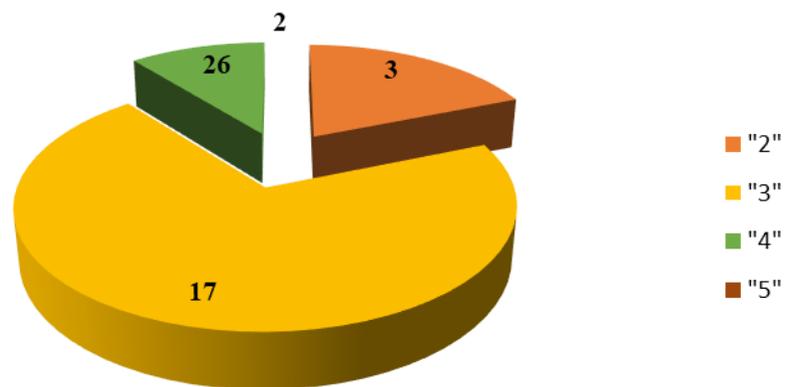
Информация по ДР по предметам в разрезе отметок:

Предмет	Количество обучающихся, выполнявших работу	Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
русский язык 8	42	5	26	10	1
математика 8	-	-	-	-	-
русский язык 9	48	3	17	26	2
математика 9	-	-	-	-	-
русский язык 10	37	2	10	13	2
математика 10	-	-	-	-	-
русский язык 11	32	3	7	20	2
математика 11	-	-	-	-	-

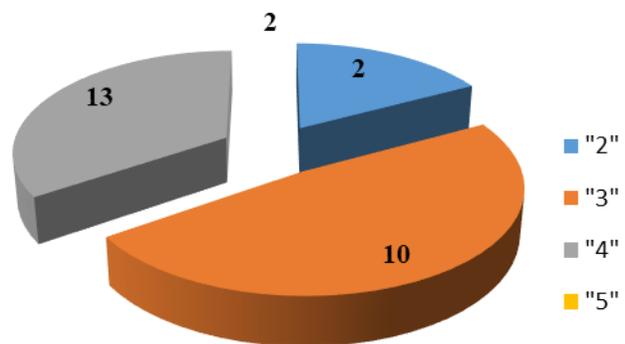
Русский язык 8 класс



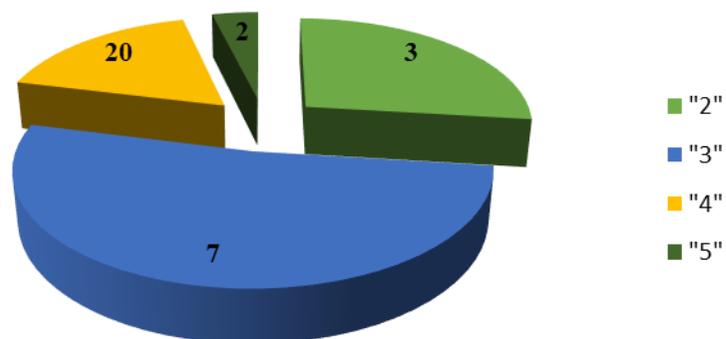
Русский язык 9 класс



Русский язык 10 класс



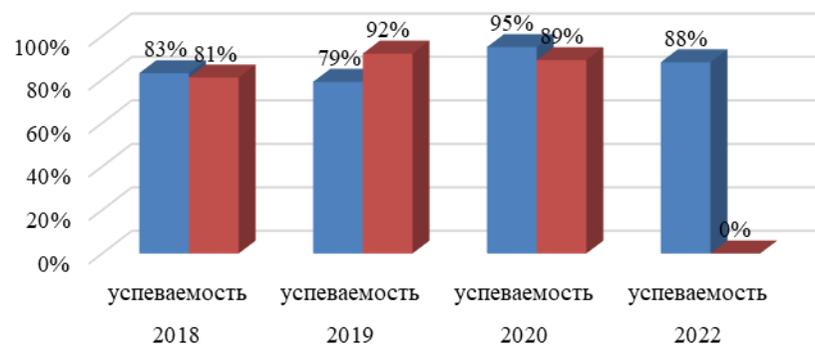
Русский язык 11 класс



Сравнение показателя успеваемости ДР в 8-11 классах в 2022 году и ДР в 8-11 классах в 2020 году по русскому языку и математике

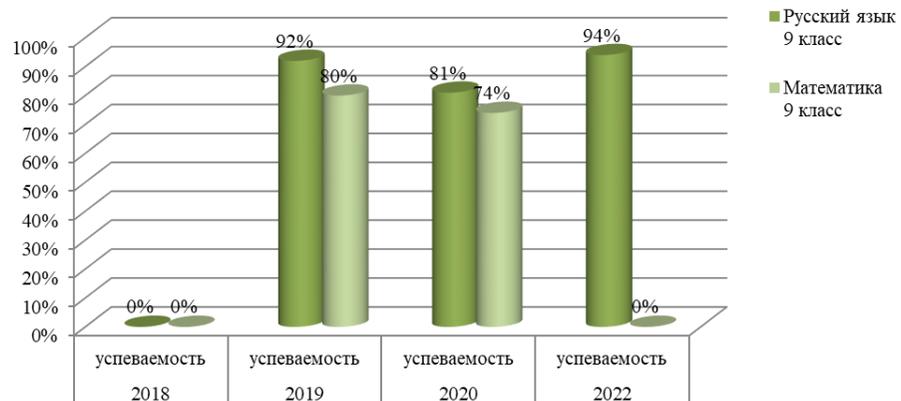
	2018	2019	2020	2022	динамика
	% успеваемости	% успеваемости	% успеваемости	% успеваемости	
русский язык 8	83%	79%	95%	88%	ниже
математика 8	81%	92%	89%	-	
русский язык 9	0	92%	81%	94%	выше
математика 9	0	80%	74%	-	
русский язык 10	97%	64%	81%	52%	ниже
математика 10	100%	96%	86%	-	
русский язык 11	0	93%	68%	91%	выше
математика 11	0	96%	84%	-	

**Всероссийский мониторинг диагностических работ
8 классы (% успеваемости)**



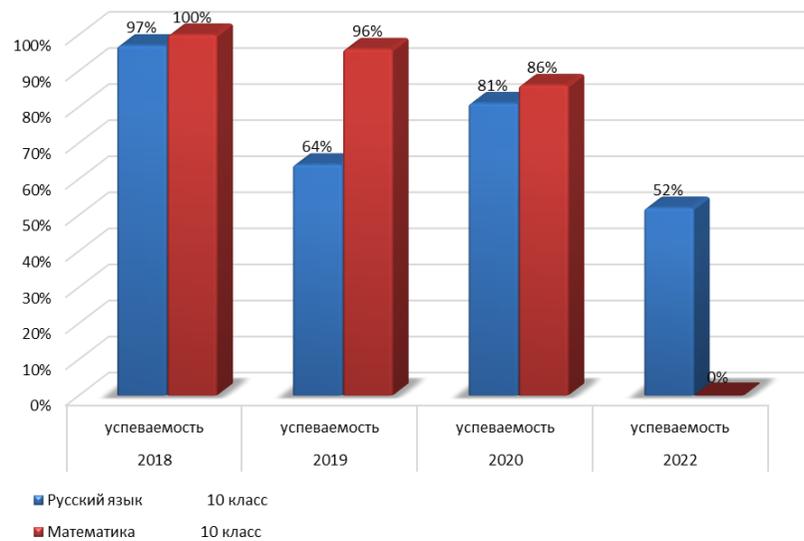
■ Русский язык 8 класс
■ Математика 8 класс

**Всероссийский мониторинг диагностических работ
9 классы (% успеваемости)**

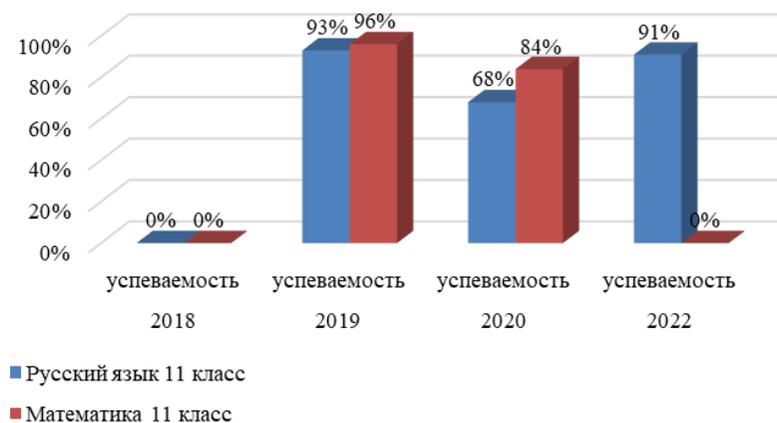


■ Русский язык 9 класс
■ Математика 9 класс

**Всероссийский мониторинг диагностических работ
10 классы (% успеваемости)**



**Всероссийский мониторинг диагностических работ
11 классы (% успеваемости)**

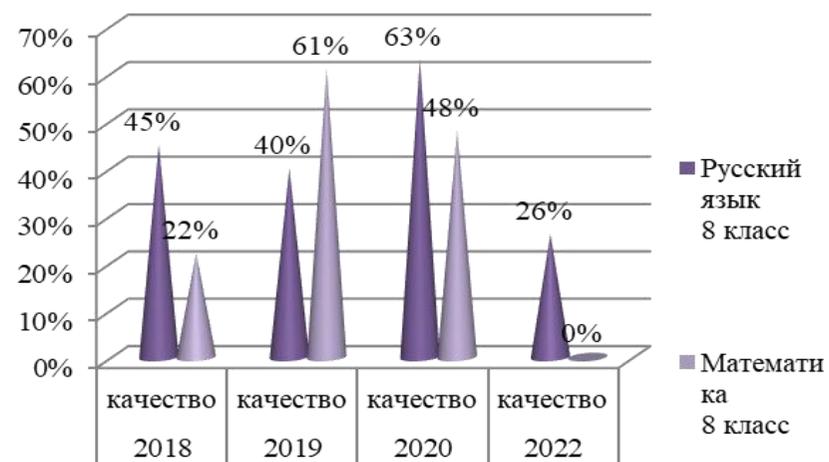


Сравнение показателя качества ДР в 8-11 классах в 2022 году и ДР в 8-11 классах в 2020 году по русскому языку и математике

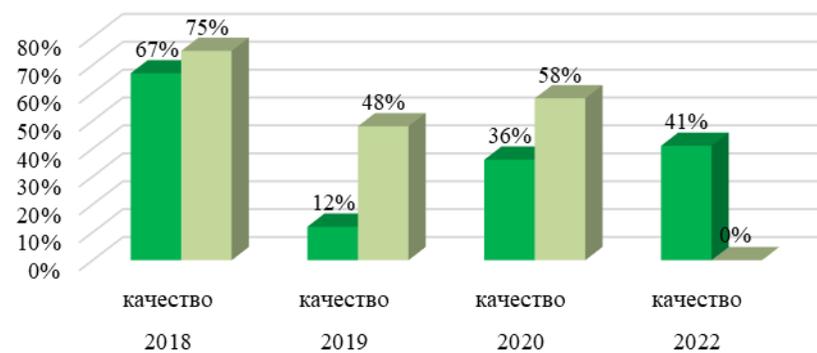
	2018	2019	2020	2022	динамика
	% качества	% качества	% качества	% качества	
русский язык 8	45%	40%	63%	26%	ниже
математика 8	22%	61%	48%	-	
русский язык 9	0	42%	12%	60%	выше
математика 9	0	46%	23%	-	
русский язык 10	67%	12%	36%	41%	выше

математика 10	75%	48%	58%	-	
русский язык 11	0	61%	23%	70%	выше
математика 11	0	63%	37%	-	

**Всероссийский мониторинг диагностических работ
8 классы (% качества)**

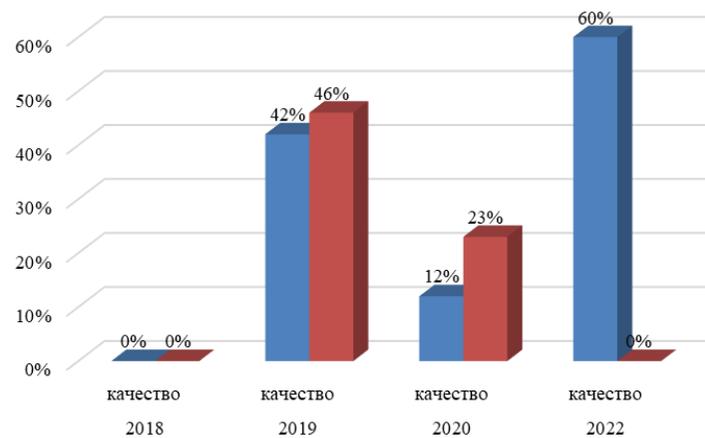


Всероссийский мониторинг диагностических работ 10 классы (% качество)

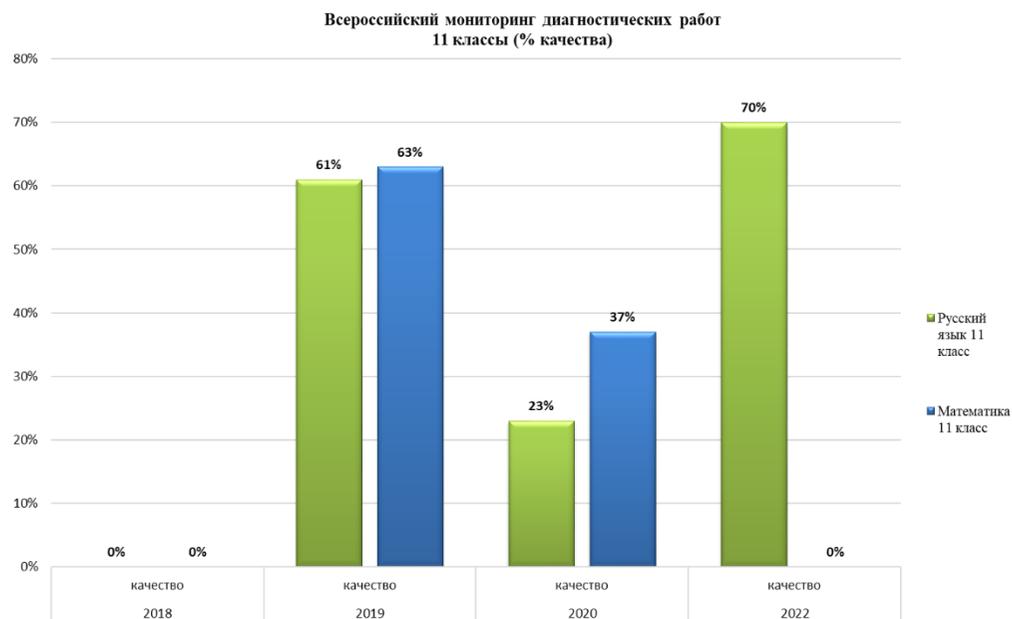


■ Русский язык 10 класс
■ Математика 10 класс

Всероссийский мониторинг диагностических работ 9 классы (% качества)



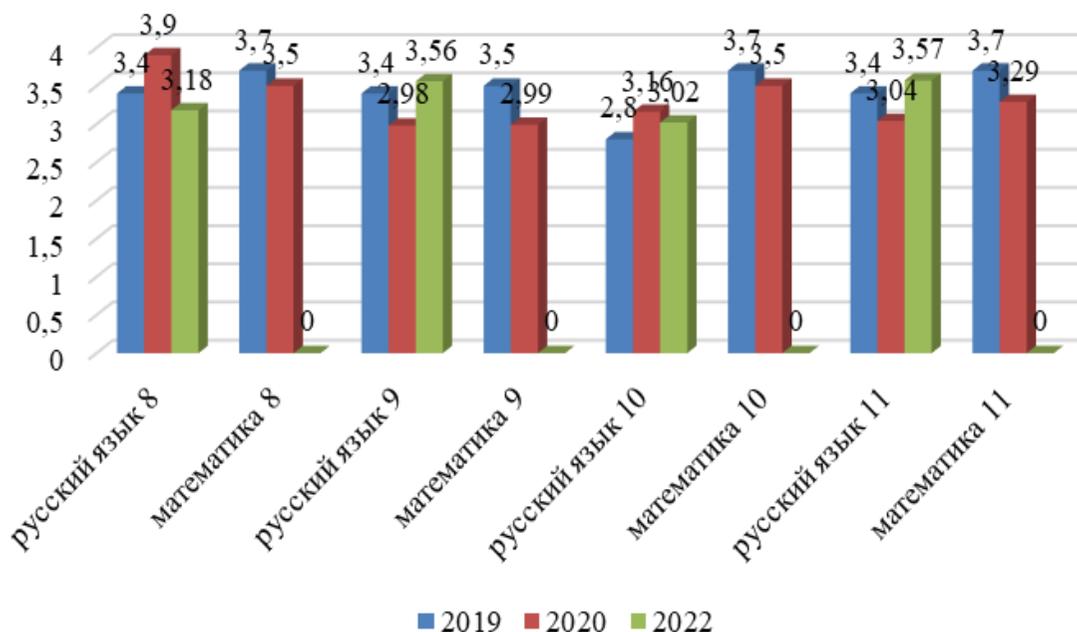
■ Русский язык 9 класс
■ Математика 9 класс



Сравнение среднего балла ДР в 8-11 классах в 2020 году и ДР в 8-11 классах в 2019 году по русскому языку и математике

	Средний балл			динамика
	2019	2020	2022	
русский язык 8	3,4	3,9	3,18	ниже
математика 8	3,7	3,5	-	
русский язык 9	3,4	2,98	3,56	выше
математика 9	3,5	2,99	-	
русский язык 10	2,8	3,16	3,02	ниже
математика 10	3,7	3,5	-	
русский язык 11	3,4	3,04	3,57	выше
математика 11	3,7	3,29	-	

Средний балл (ДР 9-11 классов)



Анализ выполнения заданий диагностических работ по русскому языку в 8-11 классах

Контрольная работа по русскому языку была представлена в нескольких вариантах и состояла из тестовых заданий. Обучающимся 9-х классов были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

Часть 1 включала 1 задание и представляла собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Часть 2. - задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов; - задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа.

Часть 3. предполагала письменный развернутый аргументированный ответ. Тестовые задания с кратким ответом проверяли комплекс умений, характеризующих уровень языковой компетенции выпускников, то есть уровень практического владения русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; а также уровень лингвистической компетенции, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений.

Диагностические работы по русскому языку в 10-11-х классах были составлены в соответствии с демоверсией ЕГЭ, опубликованной на сайте ФИПИ, содержание которых соответствует контрольно-измерительным материалам, разработанным Федеральным институтом педагогических измерений для проведения Единого государственного экзамена. Контрольная работа по русскому языку была представлена в двух вариантах и состояла из заданий с кратким ответом следующих разновидностей:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Работа составлена с учетом дидактических принципов структурированности и последовательности изучения русского языка. Задания ориентированы на способ действия с различным языковым материалом: словом, словосочетанием, предложением, текстом. В работах представлены системно выстроенные задания, связанные с проверкой способности выпускников владеть нормами современного русского языка; формированием умений экзаменуемых, связанных с восприятием смысловой, логической, типологической, языковой структуры текстов; умения воспринимать вторичные, подвергнутые компрессии микротексты.

Со стороны обучающихся причины сохранения низкого качества знаний обусловлены низким уровнем развития навыков самостоятельной работы, недостаточным формированием вычислительных навыков, низкой мотивированностью некоторых обучающихся к обучению.

Представленные статистические данные показывают, что планируемые результаты по предметной области «Русский язык» достигнуты у 82% обучающихся. При этом 18% обучающихся показали неудовлетворительный результат, что указывает на недостаточный уровень языковой компетенции.

Представленных статистических данных по предметной области «Математика» в 8-11 классах отсутствуют по причине карантина ОУ в этот период.

Выводы:

Из аналитических материалов 2022 года видно, что часть показателей сформированности предметных результатов ниже, чем показатели 2020 года по русскому языку в 8-х классах, русскому языку в 10-х классах.

Анализ диагностических работ по русскому языку показывает, что обучающиеся 9-х классов владеют знаниями и навыками, которые необходимы для дальнейшего успешного продвижения по курсу русского языка и успешного прохождения государственной итоговой аттестации.

По итогам данной диагностики определены учебные затруднения, выявлены недостаточно хорошо освоенные темы, разделы учебного материала.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка следует обратить внимание на изучение и повторение следующих тем: - орфоэпические (акцентологические) нормы русского литературного языка; - лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованиями

лексической сочетаемости); - правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий; - правописание гласных в суффиксах разных частей речи; - слитное, раздельное и дефисное написание слов; - знаки препинания в предложениях с однородными членами; - знаки препинания в предложениях с обособленными членами; - знаки препинания в предложениях с обращениями, вводными словами и конструкциями; - знаки препинания в сложноподчинённом предложении; - знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

2. Уделить особое внимание обобщающему повторению синтаксиса и пунктуации, тренировать учащихся в синтаксическом и пунктуационном анализе, владение которыми способствует осознанному усвоению правил пунктуации. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации проводить на материале текста, в том числе стихотворного.

3. Учителям - предметникам:

а) проанализировать на заседаниях МО результаты диагностических контролей; рассмотреть на заседаниях МО результаты проведения ДР в 2022 году, провести обзор методических аспектов перечень формирования у обучающихся навыков выполнения заданий, вызвавших затруднения у десятиклассников;

б) проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР, привлекая к обсуждению коллег, принимавших участие в оценке заданий при проведении ДР, не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания. Проводить дополнительные (индивидуальные) занятия для обучающихся, которые показали результаты ниже средних по ОУ.

Включать задания, вызвавшие затруднения, в классные и домашние работы. Проводить контроль знаний по теме в тестовой форме. Комментировать результаты работы, отмечая недочёты, чтобы обучающийся на каждом уроке мог в дальнейшем их устранить;

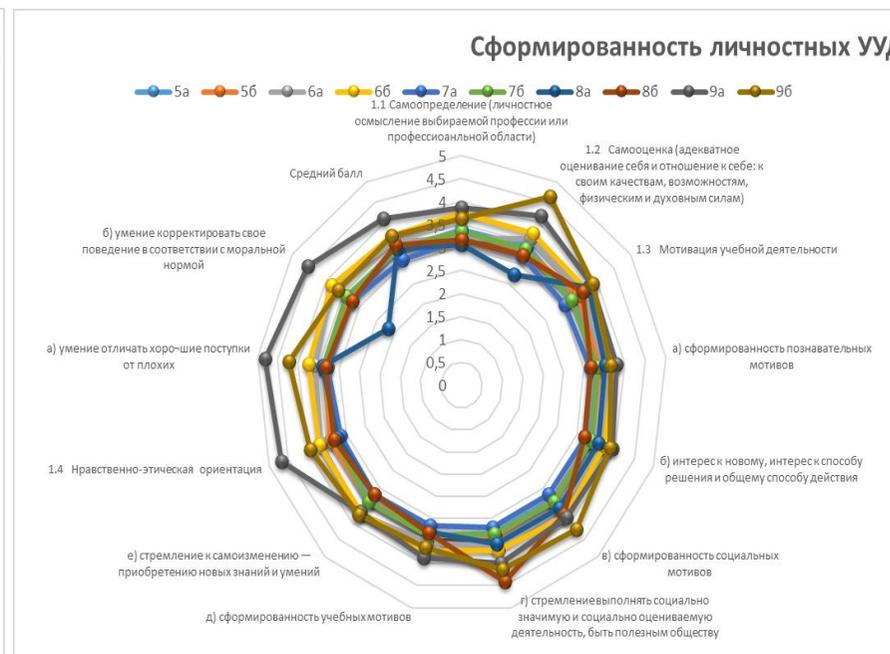
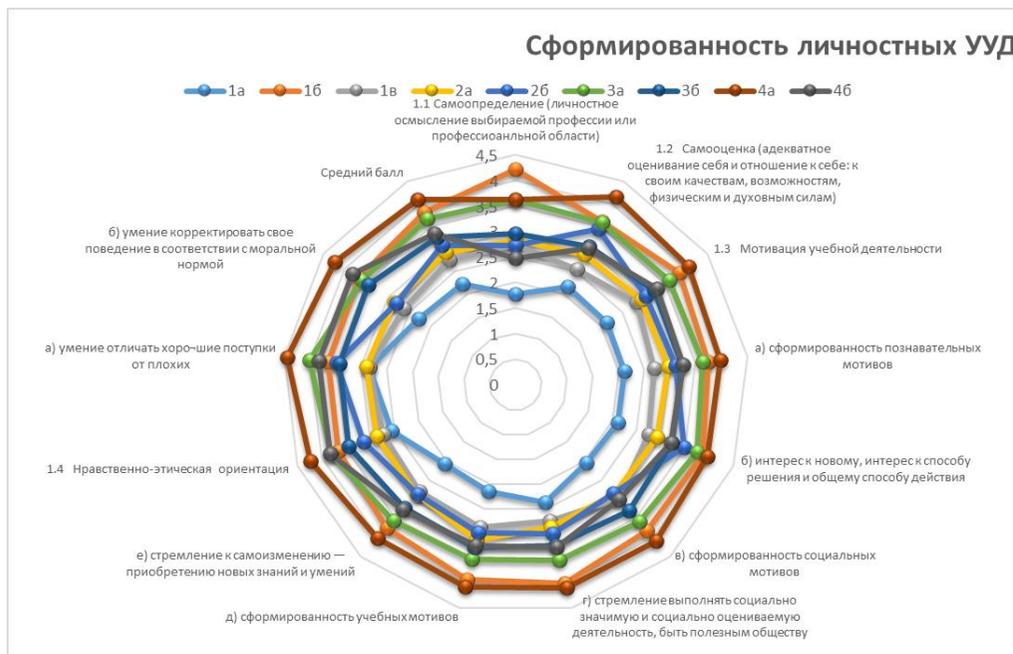
в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

4. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов знаний учащихся, включить вопросы, вызвавшие затруднение у обучающихся при выполнении ДР, в перечень тем на повторение в 8-11 классах, а также рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

Руководителям МО включить в план курсы повышения квалификации учителей, уделять внимание методике преподавания разделов дисциплин, вызвавших затруднение у участников ДР по предметам учебного плана. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов на заседаниях МО.

Мониторинг достижения планируемых результатов обучения

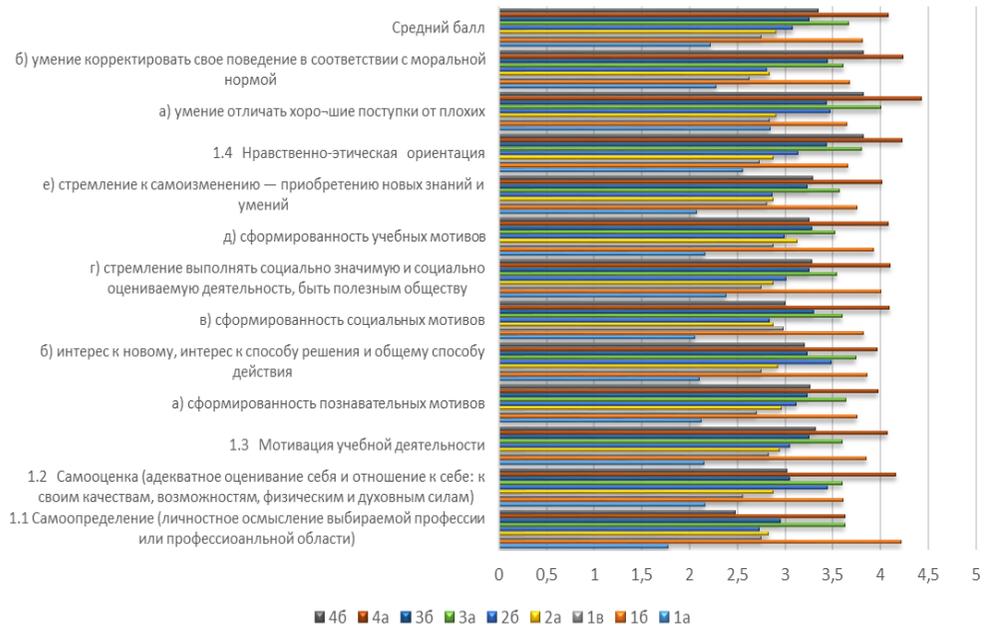
По итогам исследования проведен сравнительный анализ результатов уровня сформированности УУД в каждой параллели



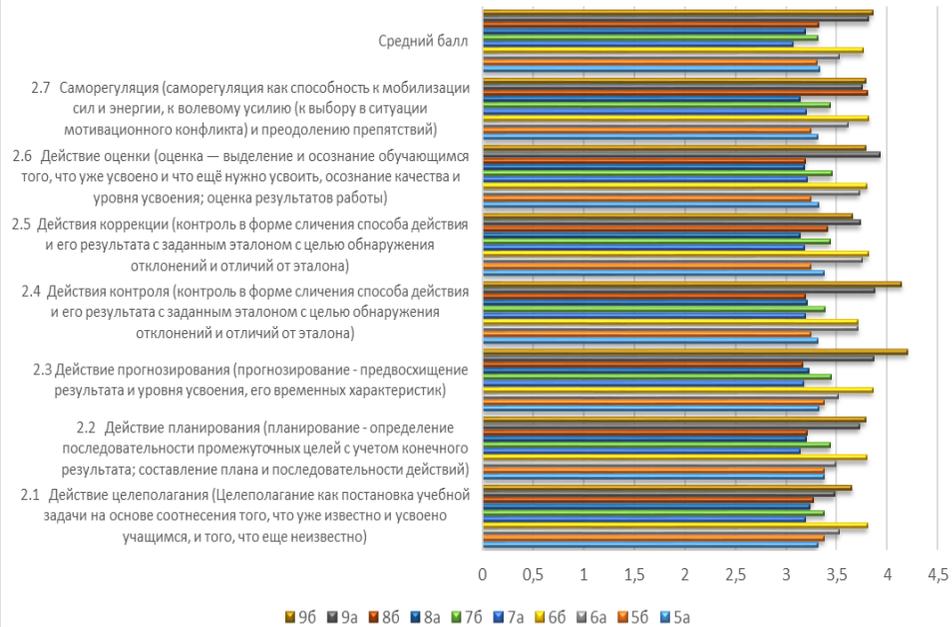
Сформированность личностных УУД



Сформированность регулятивных УУД



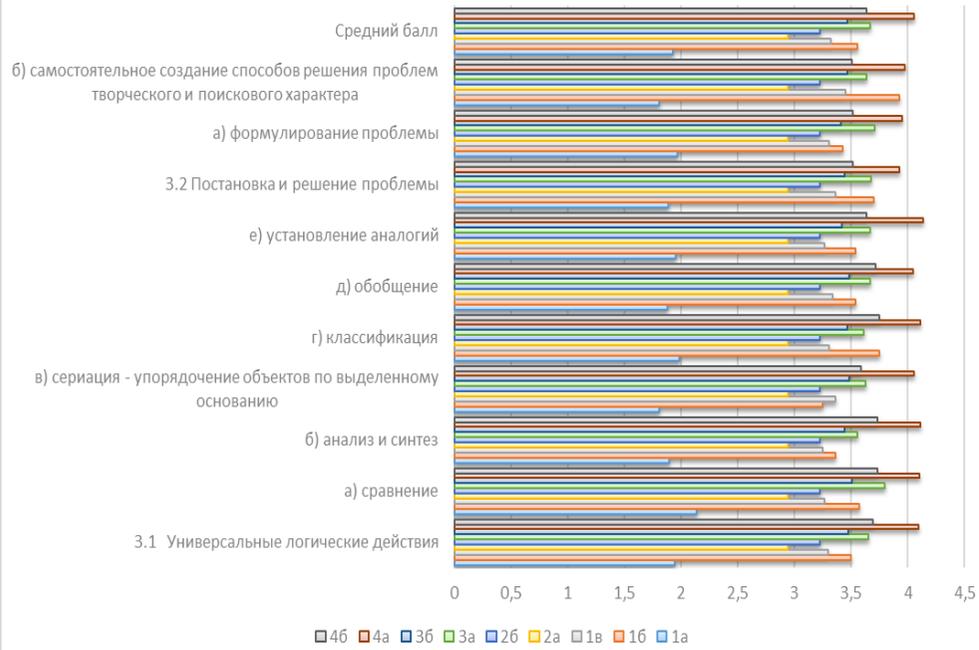
Сформированность регулятивных УУД



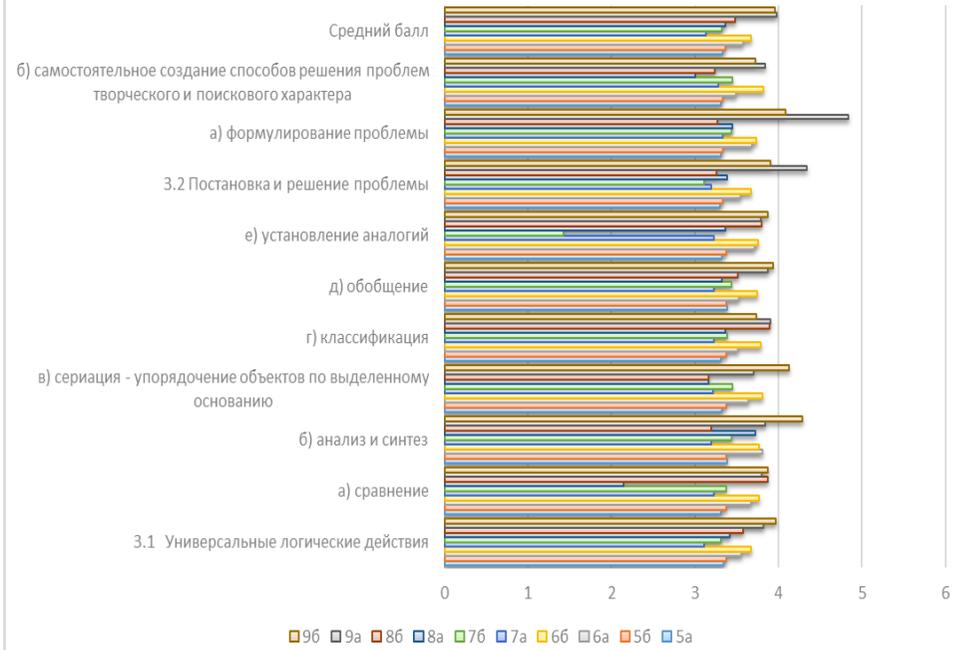
Сформированность регулятивных УУД



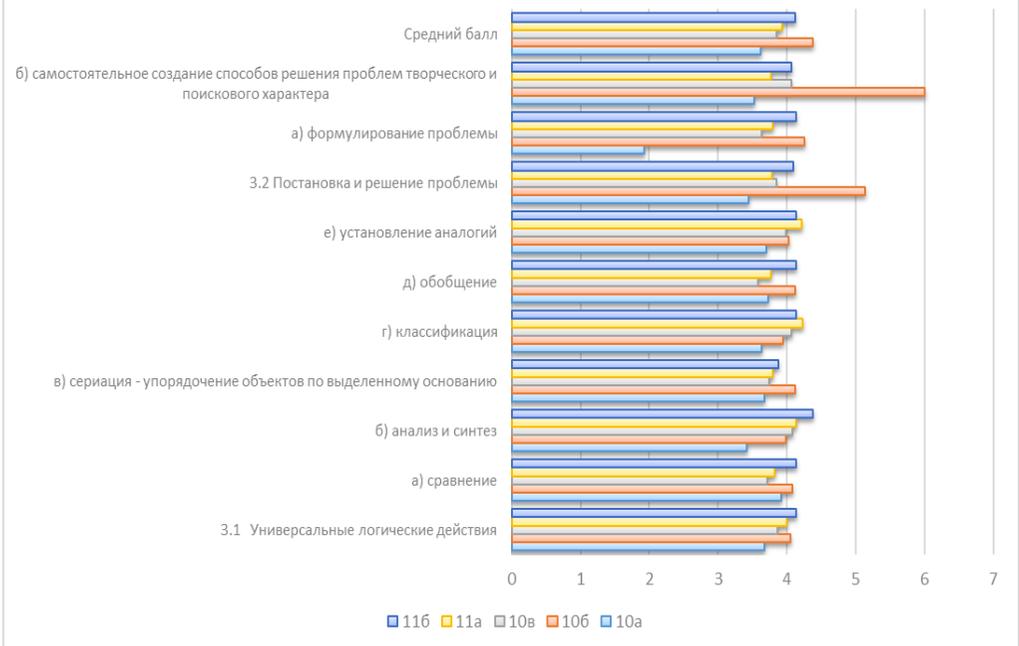
Сформированность познавательных УУД



Сформированность познавательных УУД

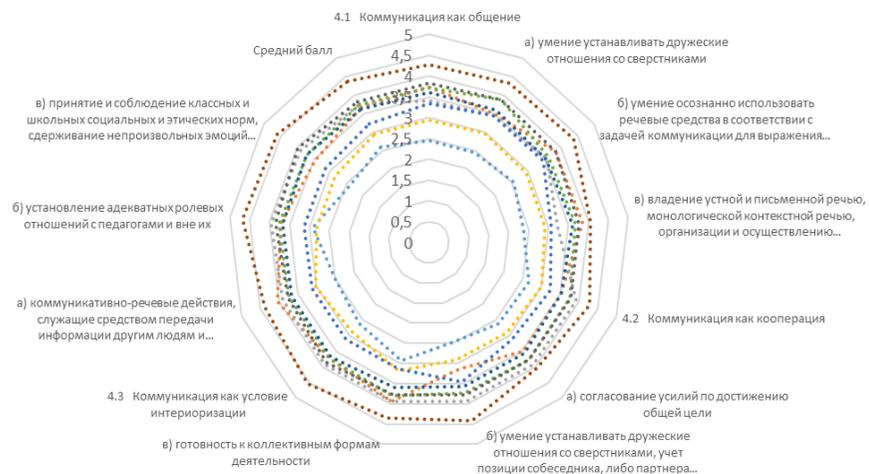


Сформированность познавательных УУД



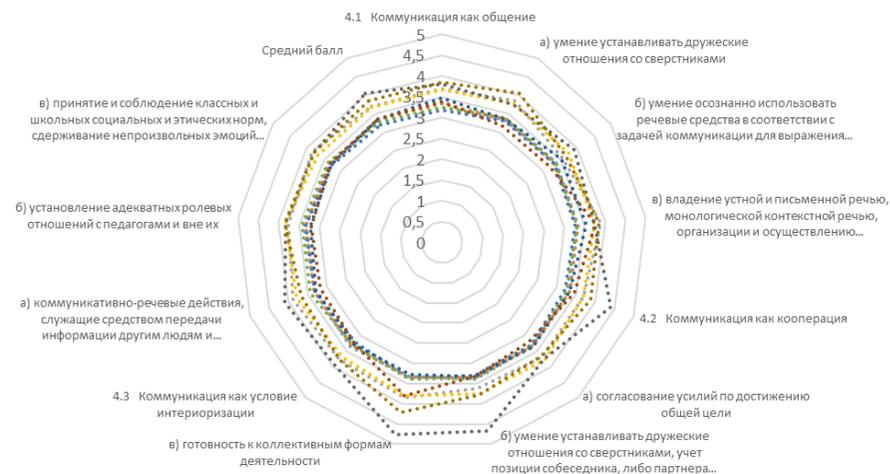
СФОРМИРОВАННОСТЬ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД

..... 1а 1б 1в 2а 2б 3а 3б 4а 4б



СФОРМИРОВАННОСТЬ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД

..... 5а 5б 6а 6б 7а 7б 8а 8б 9а 9б





Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего.

Результаты диагностики уровня сформированности личностных УУД

Класс	Количество учащихся	Высокий, чел.	Средний, чел.	Низкий, чел.	Ранг
1а	29	0	29	0	22
1б	28	17	11	0	9
1в	28	7	21	0	18
2а	29	0	29	0	22
2б	31	2	29	0	21
3а	23	16	7	0	8

3б	27	8	19	0	17
4а	29	26	3	0	2
4б	28	15	13	0	11
5а	30	15	15	0	12
5б	29	12	17	0	16
6а	28	15	12	1	15
6б	30	17	13	0	10
7а	29	8	19	2	20
7б	30	10	19	1	19
8а	26	12	14	0	14
8б	26	13	13	0	13
9а	26	22	4	0	4
9б	28	21	7	0	7
10а	18	14	6	0	3
10б	17	17	0	0	1
10в	23	19	4	0	5
11а	23	23	0	0	1
11б	15	12	3	0	6

Таким образом, у большинства обучающихся сформирована внутренняя позиция школьника. У этих обучающихся достаточно выражена познавательная активность, и они ответственно относятся к школьным обязанностям. Снижение показателей личностных УУД наблюдается в 1а, 2а, 7а, 7б, 1в, 3б, 5б классах. У данных учащихся внутренняя позиция школьника сформирована частично.

По данным, полученным в результате исследования данного параметра, можно сделать вывод, что если учитель построит работу с обучающимися в деятельностной парадигме, то можно будет ожидать высокого уровня сформированности и ЗУНов, и УУД.

Непринятие социального статуса, незрелость школьной мотивации значительно осложняет ход нормативного возрастного развития в младшем школьном возрасте и адаптацию к школе.

Рекомендовано: классным руководителям данных классов рекомендована серьезная работа по коррекции ситуации для недопущения проблем в дальнейшей школьной жизни ребенка.

Регулятивные УУД. Произвольность выступает, как умение ребёнка строить свою деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять контроль и коррекцию выполняемых действий, т.е. является составляющим звеном формирующейся учебной деятельности.

Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД

Класс	Количество учащихся	Высокий, чел.	Средний, чел.	Низкий, чел.	Ранг
1а	29	0	27	2	20
1б	28	15	12	1	9
1в	28	10	17	1	14
2а	29	6	23	0	15
2б	31	1	30	0	19
3а	23	15	8	0	6
3б	27	10	17	0	11
4а	29	26	3	0	2
4б	28	14	14	0	8
5а	30	15	15	0	8
5б	29	13	15	1	12
6а	28	14	13	1	10
6б	30	20	10	0	5
7а	29	8	20	1	17
7б	30	9	20	1	16
8а	26	3	23	0	18
8б	26	8	18	0	13
9а	26	17	9	0	6
9б	28	19	9	0	4
10а	18	11	7	0	7
10б	17	17	0	0	1
10в	23	15	8	0	6
11а	23	23	0	0	1
11б	15	13	2	0	3

Исследования показывают, что у учащихся 1 класса высокий, средний и низкий уровень развития регулятивных УУД, у учащихся 2 класса отмечается больше средний уровень развития произвольности регуляции своего поведения и деятельности, у учащихся 3 и 4 классов отмечается больше высокий и средний уровень.

Можно сделать **вывод**, что у большинства обучающихся 2,3,4 классов уровень сформированности регулятивных УУД достаточный.

С 5 по 9 классы регулятивные УУД сформированы на среднем уровне у большинства учащихся. Однако, есть обучающиеся с низким уровнем сформированности в 5, 6, 7 классах.

В 1, 2, 8 классах уровень сформированности регулятивных УУД низкий. Это значит, что контроль у этих школьников носит случайный, произвольный характер. Учащиеся не замечают допущенных ошибок, их внимание не устойчиво, плохо распределяемо.

Рекомендовано: учителям обратить внимание на то, какие средства для организации своего поведения и деятельности выбирает ученик; как он удерживает инструкцию; планирует, контролирует и выполняет действие по заданному образцу и правилу; начинает выполнять действия и заканчивать его в требуемый временной момент. Для формирования действия контроля по образцу учителям необходимо научить обучающихся проводить поэлементный анализ объекта, сопоставлять его с заданным образцом, выявлять возможные расхождения, соотносить выявленные расхождения с недостатками учебных действий.

Познавательные УУД включают действия исследования, поиска и отбора необходимой информации, ее структурирования; моделирование изучаемого содержания, логические действия и операции, выбор эффективных способов решения задач, рефлексию результатов деятельности.

Результаты диагностики уровня сформированности познавательных УУД

Класс	Количество учащихся	Высокий, чел.	Средний, чел.	Низкий, чел.	Ранг
1а	29	0	26	3	18
1б	28	16	12	0	10
1в	28	12	15	1	14
2а	29	8	21	0	15
2б	31	14	17	0	13
3а	23	15	8	0	8
3б	27	15	12	0	11
4а	29	26	3	0	3
4б	28	18	10	0	9
5а	30	15	15	0	12
5б	29	13	16	0	13
6а	28	16	12	0	10
6б	30	17	13	0	10
7а	29	9	19	1	16
7б	30	9	20	1	17
8а	26	13	13	0	12

8б	26	13	13	0	12
9а	26	20	6	0	6
9б	28	22	6	0	5
10а	18	10	8	0	11
10б	17	17	0	0	1
10в	23	17	6	0	7
11а	23	22	1	0	2
11б	15	13	2	0	4

Можно утверждать, что у большинства обучающихся 9-11 классов на достаточно высоком уровне сформированы познавательные УУД. Однако у учащихся 1а, 7б классов данные показатели значительно западают, что говорит о низком уровне развития познавательных процессов, в том числе мыслительных операций.

Рекомендовано: для формирования данных умений учителям необходимо учить устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи, анализировать задачи, больше давать заданий творческого и поискового характера. Включать задания на обобщение, учить учащихся находить общий существенный признак для группы понятий, выделять закономерности, определять родовые взаимосвязи между ними. В дальнейшем умение обобщать материал будет являться основой формирования понятийного мышления.

Коммуникативные УУД обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выразить свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД

Класс	Количество учащихся	Высокий, чел.	Средний, чел.	Низкий, чел.	Ранг
1а	29	0	29	0	21
1б	28	17	11	0	12
1в	28	18	10	0	10
2а	29	6	23	0	19
2б	31	15	16	0	15
3а	23	15	8	0	9
3б	27	17	10	0	11
4а	29	26	3	0	3

4б	28	17	11	0	12
5а	30	15	15	0	14
5б	29	12	17	0	17
6а	28	19	9	0	7
6б	30	17	13	0	13
7а	29	10	18	1	18
7б	30	9	20	1	20
8а	26	13	13	0	14
8б	26	11	15	0	16
9а	26	23	3	0	4
9б	28	18	10	0	10
10а	18	12	6	0	8
10б	17	17	0	0	1
10в	23	18	5	0	6
11а	23	20	3	0	5
11б	15	14	1	0	2

Большинство учащихся средней школы имеют адекватный уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий. Но в 1-9 классах резко падает уровень коммуникативных универсальных учебных действий. Все учебные предметы начальной школы имеют потенциальные предпосылки для развития коммуникативных и речевых умений.

Рекомендовано: для дальнейшего развития коммуникативных учебных действий учителям необходимо обратить внимание на организацию отдельных учебных заданий совместного типа, специфика которых естественным образом предполагает активное взаимодействие учеников, сотрудничество, обмен информацией, обсуждение разных точек зрения. Благоприятный контекст для формирования данных действий представляют такие учебные предметы, как «Технология», «Литература», «Информатика», «Обществознание».

Заключение.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство учащихся имеют достаточно хороший уровень развития регулятивных действий; познавательных действий, коммуникативных и личностных УУД, что является дальнейшей основой для формирования УУД. Однако следует активно усилить работу педагогов по выравниванию адекватной траектории развития личностных и метапредметных УУД у учащихся.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ

Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2021-2022 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Руководствуясь нормативно-правовыми документами были составлены:

- план мероприятий («Дорожная карта») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в МАОУ «Средняя школа № 28 имени Г.Ф. Кирдищева» в 2022 году;
- план мероприятий по организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в МАОУ «Средняя школа № 28 имени Г.Ф. Кирдищева» в 2021-2022 учебном году.

В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ЕГЭ;
- мероприятия по организации ГИА;
- контрольно-аналитическая деятельность.

В течение учебного года по плану контрольно-аналитической деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации, проведению ОГЭ, ЕГЭ. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся к итоговой аттестации обучающихся 9-х, 11-х классов. Государственная итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием Рособрнадзора.

Обучающиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ, ЕГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации, Положением о проведении единого государственного экзамена.

При подготовке к ГИА коллектив педагогов ставил перед собой следующие цели:

- определение качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- оценка результатов государственной итоговой аттестации выпускников за курс основного общего и среднего общего образования в 2021-2022 учебном году;
- совершенствование содержания и форм работы школьных методических объединений на основе результатов государственной итоговой аттестации;

- формирование образовательной статистики на основе анализа и интерпретации материалов о результатах государственной итоговой аттестации.

В течение 2021-2022 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, был разработан график проведения пробных экзаменов в формате ОГЭ и ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы.

В течение 2021-2022 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты ЕГЭ 2021 года, Положение о Порядке проведения ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2021 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя предметники принимали участие в работе городских семинаров и заседаниях городских методических объединений по предметам где рассматривались вопросы подготовки учащихся выпускных классов к ЕГЭ.

В начале 2021-2022 учебного года сформирована база данных по обучающимся школы для сдачи ЕГЭ-2022, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а также информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Согласно графика проведения пробных экзаменов в формате ОГЭ и ЕГЭ были проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку, математике в форме и по предметам по выбору. Также в течение 2021-2022 учебного года учителями-предметниками проводились репетиционные апробации на муниципальном уровне по предметам: обществознание, английский язык.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации и видеоролики. Подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех школьных и муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классных кабинетах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволит провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ УРОВНЯ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

9 февраля 2022 года было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 55 учащихся 9-х классов из 55 (100%). В результате все 55 участников получили «зачет» (100%).

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9. Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20. Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов.

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получил 1 человек (2%), максимум (19 баллов) – 2 человек (4%). Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку

Количество обучающихся	Количество участников ИС	% участия	Получивших зачет	Получивших незачет	% успеваемости	Наивысший балл	Наименьший балл
55	55	100	55	0	100	20 (4%)	10 (2%)

В 2021-2022 учебном году девятиклассники сдавали два обязательных предмета и два предмета по выбору в форме ОГЭ. Из 55 обучающихся 9-х классов были допущены к ГИА 54 человека и получили аттестат об основном общем образовании 54 (100%) человек. Не допущены к ГИА 1 человек.

На основании приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 14 марта 2022 № 128/387 "О внесении изменений в приказы Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 ноября 2021 года №836/1481 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году».

Основные особенности:

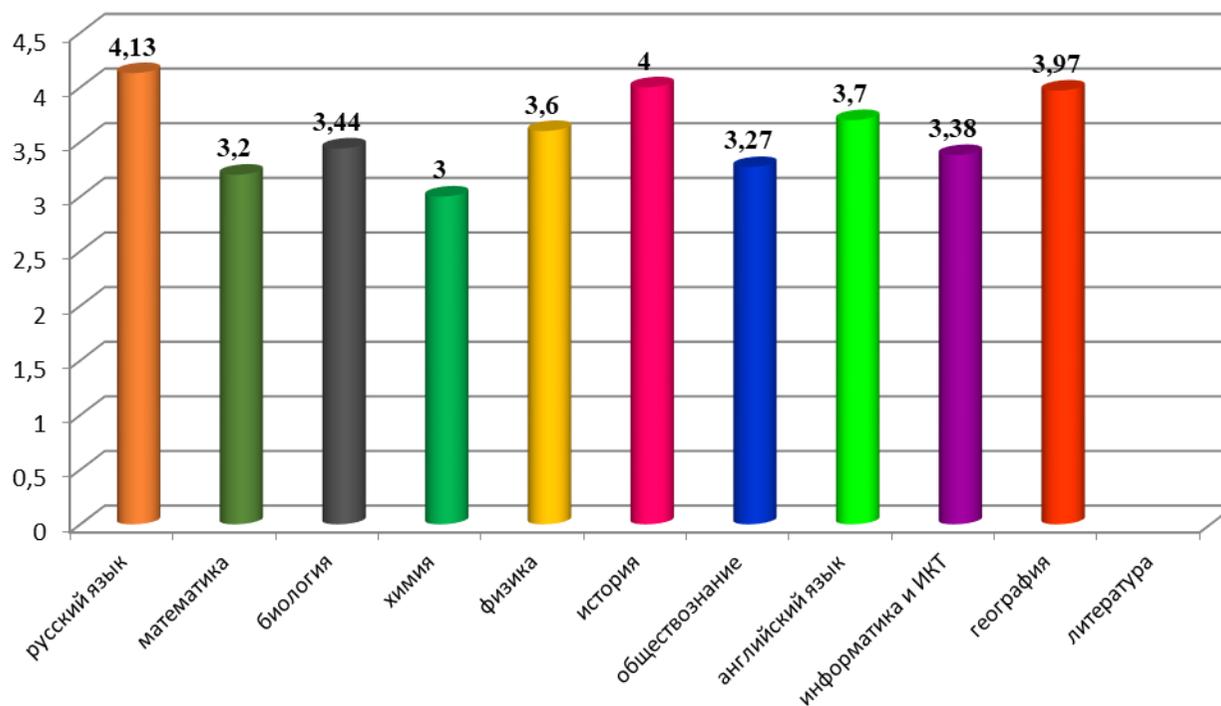
- Для получения аттестата, обучающимся необходимо сдать экзамены по русскому языку, математике и двум экзаменам по предметам по выбору.
- Обучающиеся с ОВЗ, инвалиды и дети-инвалиды для получения аттестата, по своему желанию могут сдать два обязательных экзамена (русский язык и математику) в форме ОГЭ или ГВЭ. Выбор экзамена и формы необходимо осуществить не позднее чем за две недели до соответствующего экзамена.

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2020-2021	2021-2022	динамика
русский язык	3,48	3,78	3,59	3,76	4,13	выше
математика	3,36	3,42	3,49	3,14	3,35	выше
биология	3,17	3,39	3,32		3,44	выше
химия	3,50	3,67	4,29		3,00	ниже
физика	4,00	3,00	4,00		3,60	ниже
история	2,67	3,40	3,00		4,00	выше
обществознание	3,25	3,49	3,31		3,27	ниже
английский язык	2,66	4,00	5,00		3,70	ниже
информатика и ИКТ	5,00	3,29	3,52		3,38	ниже
география	3,42	3,81	3,97		3,97	равно
литература	2,00	-	-		-	

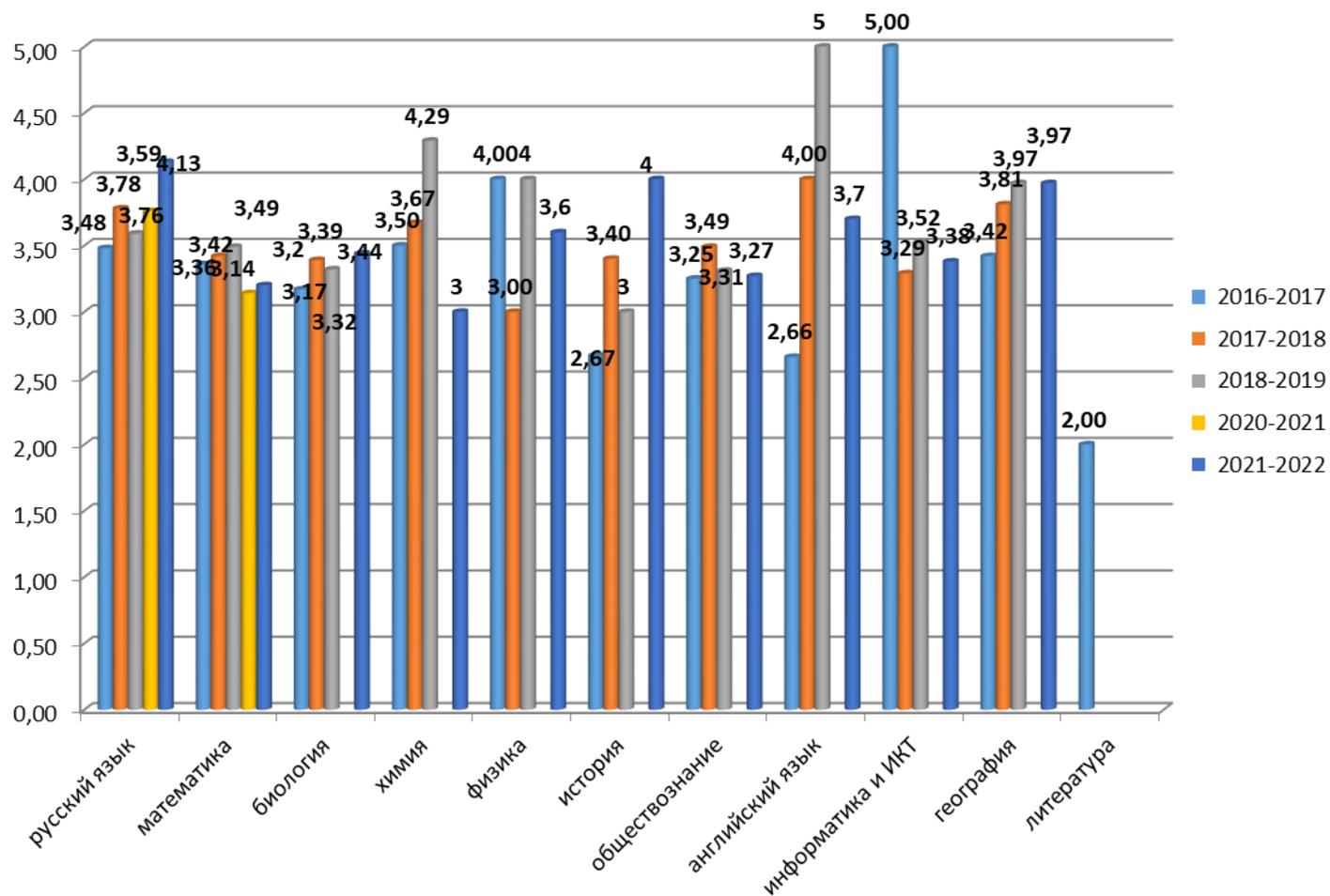
Анализируя данные таблицы, можно утверждать, что средний тестовый балл выпускников 2021-2022 учебного года оказался различным по русскому языку и математике с 2017 учебного года.

Анализируя данные таблицы, можно сказать, что русский язык выпускники сдали очень хорошо 4,13 балла, но по сравнению с 2020-2021 учебным годом **выше на 0,37 балла**. Показатель математики низкий 3,35 балла по сравнению с 2020-2021 учебным годом выше на 0,21 балла, но ниже, чем в 2017, 2018, 2019 году. По результатам пробных экзаменов по математике результат ОГЭ можно считать удовлетворительный.

Сравнительный анализ среднего балла ОГЭ по предметам 2021-2022 уч.г.



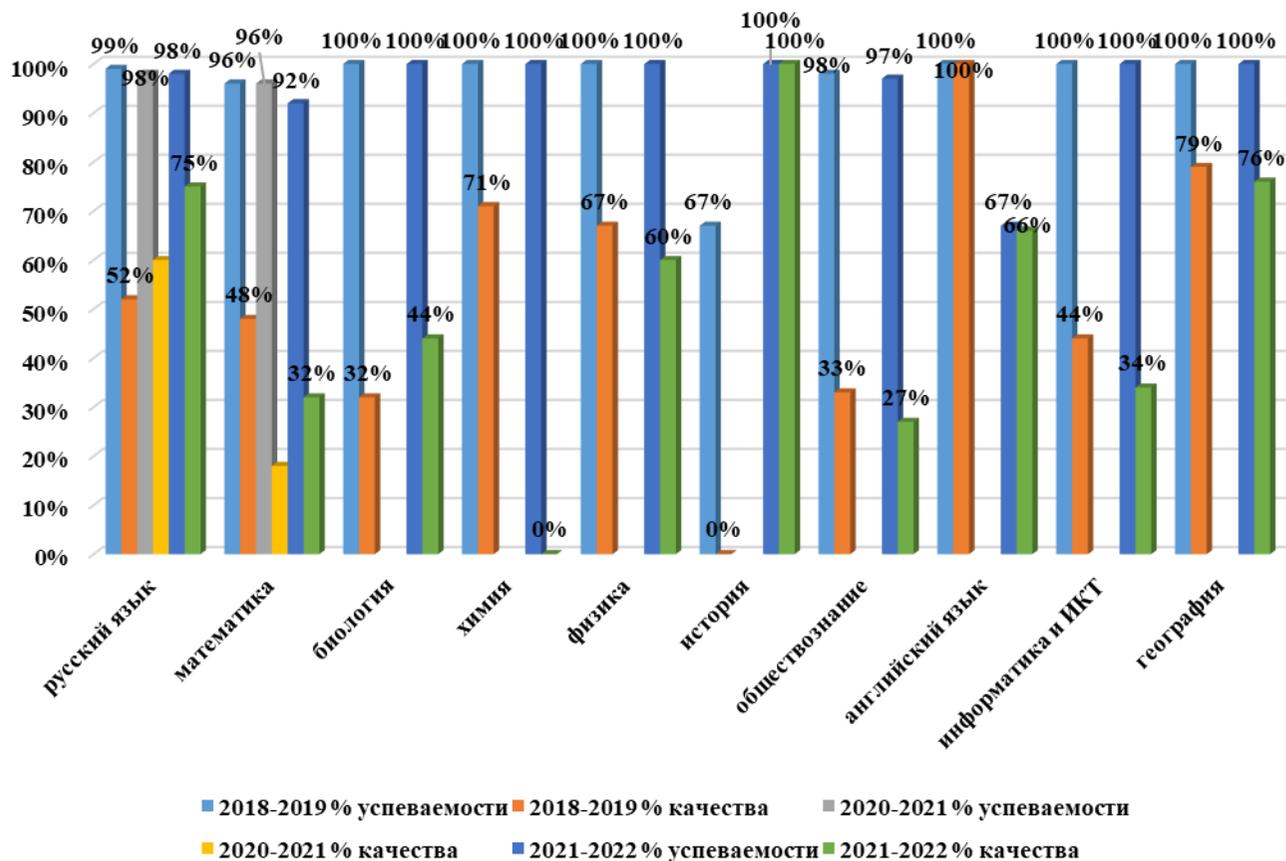
Сравнительный анализ среднего балла ОГЭ по предметам 2017-2022 г.г.



Вывод:
В 2021-2022 учебном году наблюдается положительная динамика сдачи ОГЭ по обязательным предметам благодаря проведению пробных экзаменов, анализу ошибок и учтенных рекомендаций по подготовке к ОГЭ для учителей-предметников.

	2016-2017		2017-2018		2018-2019		2020-2021		2021-2022	
	% успеваемости	% качества								
русский язык	100%	39%	100%	67%	99%	52%	98%	60%	100%	75%
математика	97%	43%	100%	46%	96%	48%	98%	18%	100%	32%
биология	100%	21%	100%	48%	100%	32%			100%	44%
химия	100%	33%	100%	33%	100%	71%			100%	0%
физика	100%	100%	100%	0%	100%	67%			100%	60%
история	100%	0%	100%	47%	67%	0%			100%	100%
обществознание	100%	30%	100%	54%	98%	33%			100%	27%
английский язык	100%	0%	100%	50%	100%	100%			100%	66%
информатика и ИКТ	100%	100%	100%	35%	100%	44%			100%	34%
география	100%	75%	100%	75%	100%	79%			100%	76%

Успеваемость и качество знаний ОГЭ 2019-2022 гг.



Результаты экзамена по русскому языку в форме ОГЭ (средний балл 4,13) выше, чем в 2020-2021 учебном году на **0,37 балла**. Это объясняется тем, что обучающиеся, сдававшие экзамен по русскому языку в форме ОГЭ, обладали достаточной подготовкой к экзамену по предмету. **% успеваемости по русскому языку – 98%**. Процент качества экзамена в форме ОГЭ по русскому языку составил **75%**, что на 15 % выше, чем в 2020-2021 учебном году. Результаты экзамена по математике (**качество – 32%, успеваемость – 100%**). Показатель качества выше, чем в 2020-2021 учебном году на **14%**, при стабильной успеваемости – **100%**. Результаты экзамена по биологии в форме ОГЭ (средний балл 3,44) выше, чем в 2018-

2019 учебном году **на 0,12 балла. % успеваемости по биологии – 100%**. Процент качества экзамена в форме ОГЭ по биологии составил **44%**, что на 12 % выше, чем в 2018-2019 учебном году.

Результаты экзамена **по химии** в форме ОГЭ (средний балл 3,00) ниже, чем в 2018-2019 учебном году **на 1,29 балла. % успеваемости по химии – 100%**. Процент качества экзамена в форме ОГЭ по химии составил **0%**, что на 71 % ниже, чем в 2018-2019 учебном году.

Результаты экзамена **по физике** в форме ОГЭ (средний балл 3,60) ниже, чем в 2018-2019 учебном году **на 1,00 балл. % успеваемости по физике – 100%**. Процент качества экзамена в форме ОГЭ по физике составил **60%**, что на 7 % ниже, чем в 2018-2019 учебном году.

Результаты экзамена **по истории** в форме ОГЭ (средний балл 4,00) выше, чем в 2018-2019 учебном году **на 1 балл. % успеваемости по истории – 100%**. Процент качества экзамена в форме ОГЭ по истории составил **100%**, что на 100 % выше, чем в 2018-2019 учебном году.

Результаты экзамена **по географии** в форме ОГЭ (средний балл 3,97) стабилен по сравнению с 2018-2019 учебным годом. **% успеваемости по географии – 100%**. Процент качества экзамена в форме ОГЭ по географии составил **76%**, что на 3 % ниже, чем в 2018-2019 учебном году.

Результаты экзамена **по обществознанию** в форме ОГЭ (средний балл 3,27) ниже, чем в 2018-2019 учебном году **на 0,04 балла. % успеваемости по обществознанию – 100%**. Процент качества экзамена в форме ОГЭ по обществознанию составил **27%**, что на 6 % ниже, чем в 2018-2019 учебном году.

Результаты экзамена **по английскому языку** в форме ОГЭ (средний балл 3,7) ниже, чем в 2018-2019 учебном году **на 1,3 балла. % успеваемости по английскому языку – 100%**. Процент качества экзамена в форме ОГЭ по английскому языку составил **66%**, что на 34 % ниже, чем в 2018-2019 учебном году.

Результаты экзамена **по информатике** в форме ОГЭ (средний балл 3,38) ниже, чем в 2018-2019 учебном году **на 0,14 балла. % успеваемости по информатике – 100%**. Процент качества экзамена в форме ОГЭ по информатике составил **34%**, что на 10 % ниже, чем в 2018-2019 учебном году.

Одна из причин, по которым выпускники большинство (**50 человек**) преодолели минимальный порог в том, что проведена кропотливая работа педагога с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися в течении всего учебного года.

В 2021-2022 учебном году все учащиеся 9 классов сдавали в форме ОГЭ следующие экзамены:

Учебные предметы	2016-2017		2017-2018		2018-2019		2020-2021		2021-2022	
	Кол-во обуч-ся/‰ буч-ся, приня вших участ ие	Кол-во обуч-ся/‰ буч-ся, получ ивши х резул ьтаты не ниже удовл.	Кол-во обуч-ся/‰ буч-ся, приня вших участ ие	Кол-во обуч-ся/‰ буч-ся, приня вших участ ие	Кол-во обуч-ся/‰ обуч-ся, приняв ших участие	Кол-во обуч-ся/‰ обуч-ся, получивши х результаты не ниже удовл.	Кол-во обуч-ся/‰ обуч-ся, принявших участие	Кол-во обуч-ся/‰ обуч-ся, получивш их результат ы не ниже удовл.	Кол-во обуч-ся/‰ обуч-ся, приняв ших участие	Кол-во обуч-ся/‰ обуч-ся, получи вших результ аты не ниже удовл.
Русский язык	33чел. /100%	33чел. /100%	51чел. /100%	51чел. /100%	71чел./ 100%	71чел./ 100%	51чел./96%	51чел./10 0%	53чел./1 00%	53чел./1 00%
Математика	33чел. /100%	29чел. /88%	51чел. /100%	51чел. /100%	71чел./ 100%	71чел./ 100%	51чел./96%	51чел./10 0%	53чел./1 00%	50чел./1 00%
Литература	1чел./ 3%	0чел./ 0%								
Физика	1чел./ 3%	1чел./ 100%	2чел./ 8%	2чел./ 100%	3чел./4 %	3чел./ 100%			5чел./ 9%	5чел./10 0%
Химия	3чел./ 9%	3чел./ 100%	3чел./ 6%	3чел./ 100%	7чел./10 %	7чел./ 100%			1чел./ 2%	1чел./10 0%
Биология	12чел. /36%	12чел. /100%	18чел. /36%	18чел. /100%	22чел./ 31%	22чел./100 %			12чел./1 7%	12чел./1 00%
География	12чел. /36%	12чел. /100%	32чел. /63%	32чел. /100%	29чел./4 1%	29чел./100 %			33чел./6 2%	33чел./1 00%
История	3чел./ 9%	2чел./ 67%	5чел./ 10%	5чел./ 100%	3чел./4 %	3чел./ 100%			1чел./ 2%	1чел./10 0%

Общественное	27чел./81%	26чел./96%	33чел./65%	33чел./100%	48чел./68%	48чел./100%			30чел./57%	30чел./100%
Английский язык	3чел./9%	2чел./67%	2чел./8%	2чел./100%	1чел./1%	1чел./100%			3чел./6%	3чел./100%
Информатика и ИКТ	1чел./3%	1чел./100%	7чел./14%	7чел./100%	25чел./35%	25чел./100%			21чел./40%	21чел./100%

Как видно из таблиц, педагоги провели тщательную и систематическую работу по подготовке к ОГЭ учащихся 9-х классов.

Рекомендации:

1. Администрации школы продолжить контроль работы **МО математического цикла, МО русского языка и литературы** по систематической подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ.
2. Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению в 9 классах через использование новых методов и форм работы на уроках и систематической работы по предметам со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися.

**ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ УРОВНЯ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В 2021-2022 учебном году заканчивали обучение 11А, 11Б классы универсального профильного класса (профильные предметы русский язык) и химико-биологического профиля (профильные предметы: химия, биология, физика).
Все выпускники 11-х классов (38 человек) были допущены к Государственной итоговой аттестации и **38** человек получили аттестат о среднем общем образовании – 100%.

На основании приказа Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.03.2022 № 128/387 "О внесении изменений в приказы Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 ноября 2021 г. № 835/ 1480 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году", определяющего особенности проведения ГИА-11 в 2022 году.

Выпускники, которым были вручены медали «За особые успехи в учении» Российской Федерации в 2022 году (6 человек).

Результаты ГИА за 2017-2022 г.г.

ЕГЭ

Учебные предметы	2017-2018		2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	Кол-во обуч- ся/%обуч- ся, принявших участие	Кол-во обуч- ся/%обуч- ся, принявш их участие	Кол-во обуч- ся/%обуч- ся, принявших участие	Кол-во обуч- ся/%обуч- ся, получивши х результаты не ниже удовл.	Кол-во обуч- ся/%обуч- ся, принявших участие	Кол-во обуч- ся/%обуч- ся, получив ших результат ы не ниже удовл.	Кол-во обуч- ся/%обу ч-ся, приняв ших участие	Кол-во обуч- ся/%обуч- ся, получив ших результат ы не ниже удовл.	Кол-во обуч- ся/%обуч- ся, принявш их участие	Кол-во обуч- ся/%обуч- ся, получив ших результат ы не ниже удовл.
Русский язык	48чел./100%	48чел./100%	42чел./100%	42чел./100%	44 чел./90%	43 чел./98%	74 чел./100%	73 чел./99%	38чел./100%	38чел./100%
Математика база	48чел./100%	48чел./100%	34чел./81%	34чел./100%					24чел./63%	24чел./100%
Литература			2чел./5%	2чел./100%			2 чел./3%	1 чел./50%	2чел./5%	2чел./100%
Физика	4чел./8%	4чел./100%	5чел./12%	4чел./80%	5 чел./10%	3 чел./60%	17 чел./23%	15 чел./88%	3чел./8%	3чел./100%
Химия	18чел./38%	14чел./77%	19чел./45%	17чел./89%	22 чел./45%	17 чел./77%	14 чел./19%	10 чел./71%	13чел./34%	13чел./100%
Биология	21чел./44%	18чел./85%	22чел./52%	18чел./82%	24 чел./49%	23 чел./96%			15чел./39%	15чел./100%
География	1чел./2%	1чел./100%	1чел./2%	1чел./100%			4 чел./5%	3 чел./75%	1чел./2%	1чел./100%
История	12чел./25%	11чел./92%	9чел./21%	9чел./100%	11 чел./22%	11 чел./100%	13 чел./18%	10 чел./77%	3чел./8%	2чел./67%
Обществознание	25чел./52%	21чел./84%	18чел./43%	11чел./61%	16 чел./33%	12 чел./75%	35 чел./47%	23 чел./66%	15чел./39%	12чел./80%
Английский язык	1чел./2%	1чел./100%	2чел./8%	2чел./100%	4 чел./8%	4 чел./100%			2чел./5%	2чел./100%
Информатика и ИКТ	2чел./4%	0чел./0%							5чел./13%	2чел./40%
Математика профиль	16чел./34%	15чел./94%	8чел./19%	8чел./100%	7 чел./100%	7 чел./100%	41 чел./55%	36 чел./88%	14чел./37%	13чел./93%

Сравнительный анализ среднего балла общеобразовательных предметов в формате ЕГЭ (2017-2022 год)

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	Динамика
математика профиль	40	47	36,13	39,50	40,17	43,64	выше
русский язык	68	69	63,10	62,18	65,76	68,39	выше
литература	39	-	59,50	-	38	52	выше
английский язык	43	39	43,50	72	57,82	77,5	выше
история	37	53	59,30	54,18	51,38	37	ниже
обществознание	48	52	50,11	51,87	50,74	56,07	выше
химия	57	50	55,21	49,72	53,92	55,69	выше
биология	57	55	60,68	55,20	56,36	58	выше
география	38	55	-	-	45	50	выше
информатика	53	34	-	-	46,33	44	ниже
физика	48	47	41,8	36,60	40,35	46,67	выше
математика база	4,2	4,44	4,20	-	-	4,3	выше

ЕГЭ по русскому языку и математике для выпускников 11 классов является обязательными для получения аттестата о среднем общем образовании. Поэтому большинство выпускников этого года ответственно отнеслись к подготовке и сдаче этого экзамена. Кроме того, многие выпускники понимали, что высокие баллы, полученные на ЕГЭ, гарантируют поступление во многие высшие учебные заведения. В этом учебном году, также, как и в прошлом, ребятам была предоставлена возможность выбрать ЕГЭ по тем предметам, которые были необходимы им для поступления в тот или иной ВУЗ.

В этом году учащиеся выбрали почти все предметы, предлагаемые для сдачи в формате ЕГЭ. По-прежнему большинство выпускников выбирают обществознание. Выпускники универсального профильного класса выбрали физику и информатику (КЕГЭ). Ежегодно выпускники химико-биологического профиля сдают химию и биологию.

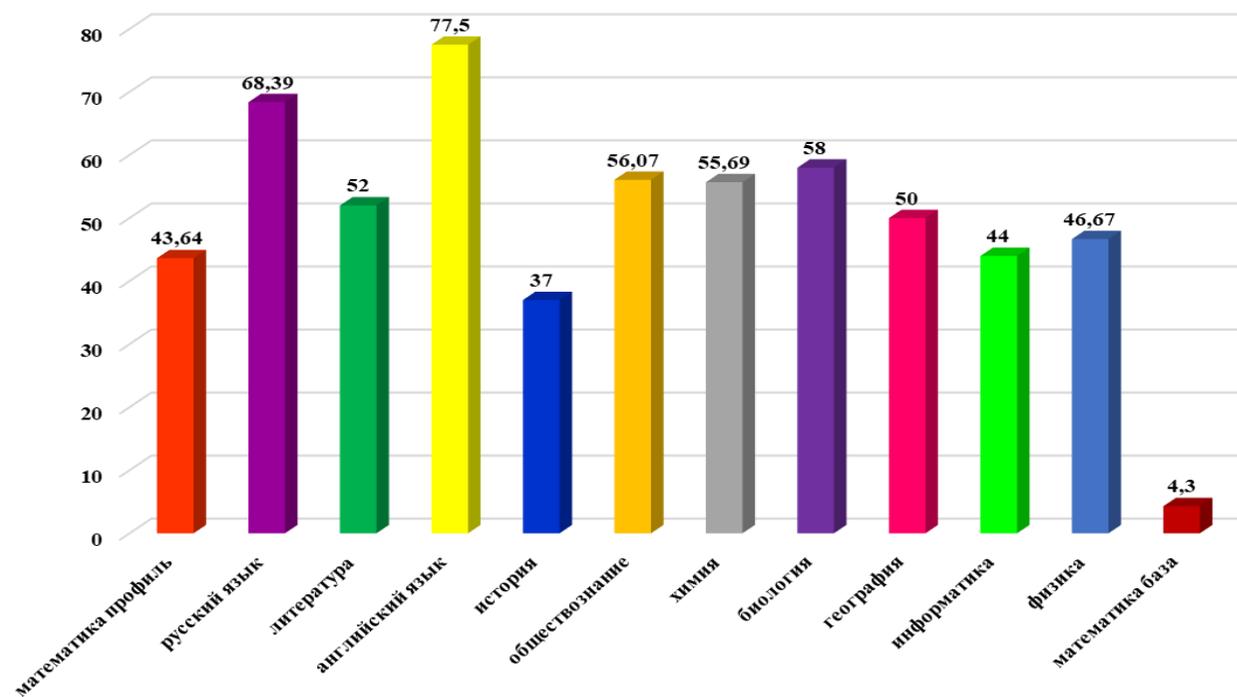
Как видно из таблицы, наблюдается положительная или стабильная динамика почти по всем позициям по сравнению с показателями прошлого учебного года.

Средний балл по русскому языку, математике, обществознанию является соответствующим ФГОС СОО, т.к. средний балл по каждому классу превышает уровень минимального количества баллов ЕГЭ по предмету, подтверждающего освоение выпускниками ООП среднего общего образования:

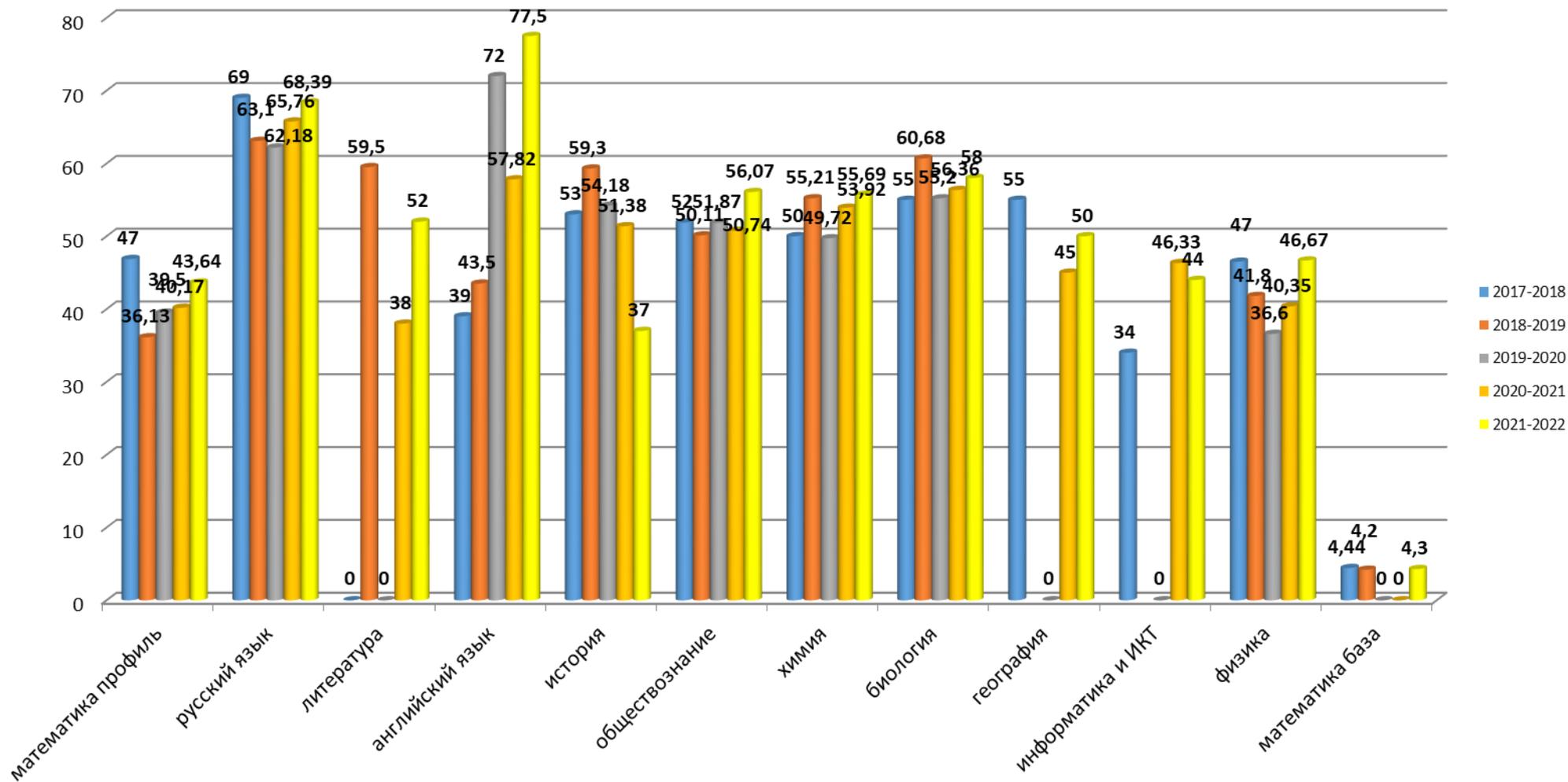
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	Минимальный порог
математика профильная	40	47	37	39,5	40,17	43,64	27
русский язык	68	69	63	62,18	65,76	68,39	36
литература	39	-	60	-	38	52	32
английский язык	43	39	44	72	57,82	77,5	22
история	37	53	59	54,18	51,38	37	32
обществознание	48	52	50	51,87	50,74	56,07	42
химия	57	50	55	49,72	53,92	55,69	36
биология	57	55	61	55,2	56,36	58	36
география	38	55		-	45	50	37
информатика и ИКТ (КЕГЭ)	53	34		-	46,33	44	44
физика	48	47	42	36,6	40,35	46,67	36
математика база	4,2	4,44	4,2	-	-	4,3	3

Анализируя данные таблицы, можно утверждать, что средний тестовый балл выпускников 2017-2022 учебного года различен по общеобразовательным предметам уровня прошлого учебного года. Повысились результаты ЕГЭ по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильная), математика (базовая), литература, обществознание, география, физика, химия, биология, английский язык. Ниже по сравнению с прошлым учебным годом оказались результаты ЕГЭ по истории.

Сравнительный анализ среднего балла ЕГЭ по предметам за 2021-2022 учебный год



**Сравнительный анализ среднего балла общеобразовательных предметов в формате ЕГЭ
(2018-2022 год)**



Анализируя данные таблицы, можно утверждать, что средний балл выпускников 2021-2022 учебного года выше по всем общеобразовательным предметам уровня прошлого и позапрошлого учебных годов, кроме истории.

Анализируя данные таблицы, можно утверждать, что количество выпускников, успешно сдавших ЕГЭ увеличивается и уровень качества выполнения экзаменационных работ повысился в этом году по таким предметам, как **русский язык – 68,39 балла**, выше показателя прошлого года **на 2,63 балла**, физика – **46,67 балла**, выше **на 6,32 балла**, химия – **55,69 балла**, **2020-2021 учебный год -53,92 балла** выше показателя прошлого года **на 1,77 балла**. По обществознанию – **56,07 балла**, средний балл по сравнению с прошлым годом увеличился на **6,67 балла**, по истории – **37 баллов** ниже показателя прошлого года **на 14,4 балла**. По биологии средний балл – **58 баллов**, выше показателя прошлого года **на 1,64 балла** (учитель Морозова Н.В.). По **английскому языку** средний балл – **77,5 балла**, выше показателя прошлого года **на 19,7 балла** (учитель Панько А.И.). По **КЭГЭ (информатике и ИКТ)** – **44 балла** при минимальном – 44 балла, ниже результатов 2020-2021 года на 2,33 балла.

Выпускники показали удовлетворительное качество сдачи ЕГЭ по математике, несмотря на то, что эти предметы изучаются не на профильном уровне – **43,64 баллов**, что **на 3,47 балла** выше, чем в прошлом учебном году. Результаты математики (базовая) – **4,3**, выше на 0,1 балла, чем результаты 2019 года. Выпускники показали средний балл по географии – **50** при минимальном – 37, выше показателя 2020-2021 учебного года **на 5 баллов**, по литературе – **52 балла** выше показателя прошлого года **на 14 баллов**.

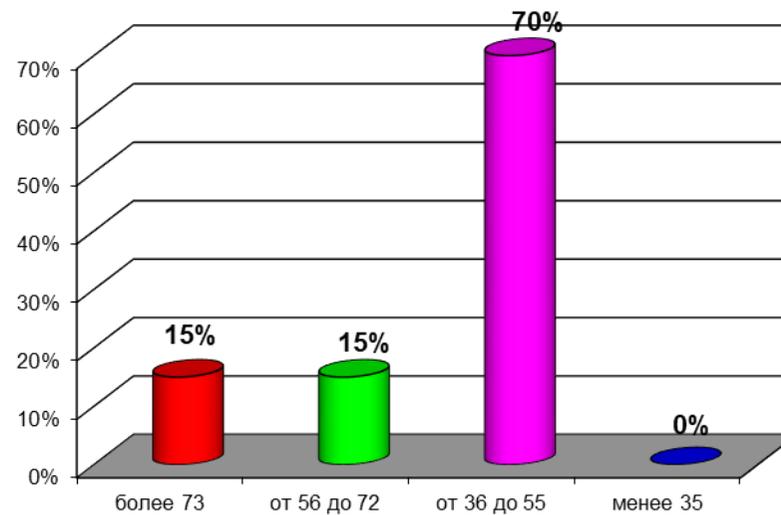
Графический анализ ЕГЭ по предметам 2021-2022 учебного года

Предмет	средний балл	%
химия	более 73	15%
	от 56 до 72	15%
	от 36 до 55	70%
	менее 35	0%
биология	более 72	7%
	от 55 до 71	53%
	от 36 до 54	40%
	менее 35	0%
обществознание	более 67	20%
	от 55 до 66	27%
	от 42 до 54	40%

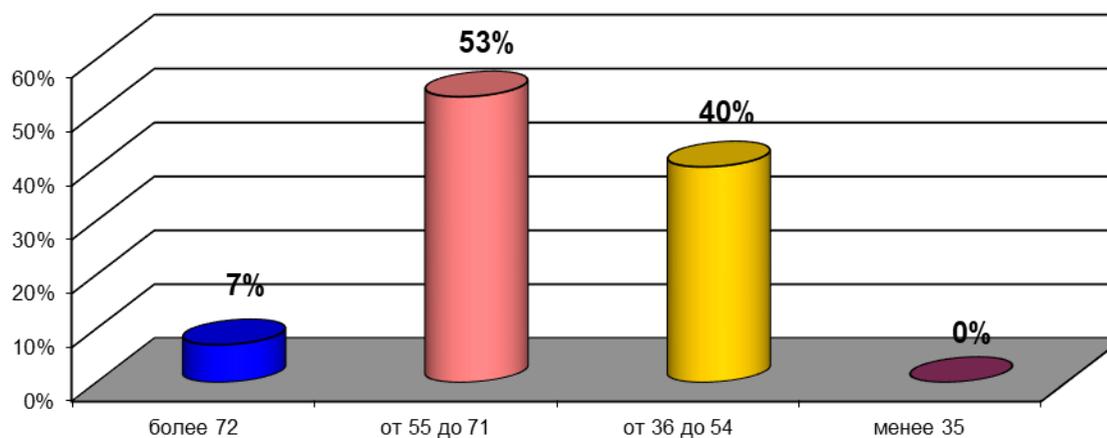
	менее 41	13%
история	более 68	0%
	от 50 до 67	0%
	от 32 до 49	67%
	менее 31	33%
математика (профиль)	более 65	7%
	от 47 до 64	43%
	от 27 до 46	43%
	менее 26	7%
русский язык	более 72	42%
	от 58 до 71	32%
	от 36 до 57	26%
	менее 35	0%
география	более 67	0%
	от 51 до 66	0%
	от 37 до 50	100%
	менее 36	0%
информатика	более 73	20%
	от 57 до 72	0%
	от 44 до 56	20%
	менее 44	60%
литература	более 70	0%
	от 50 до 70	50%
	от 40 до 50	50%
	менее 40	0%
физика	более 68	0%

	от 53 до 67	0%
	от 36 до 52	67%
	менее 40	33%
английский язык	более 82	0%
	от 59 до 82	100%
	от 22 до 58	0%
	менее 22	0%

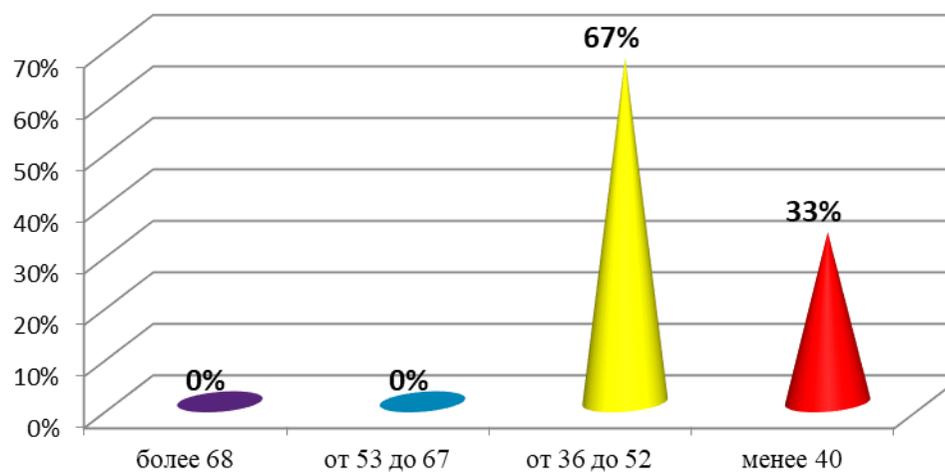
**Графический анализ ЕГЭ по химии
2021-2022 учебный год (13 чел.)**



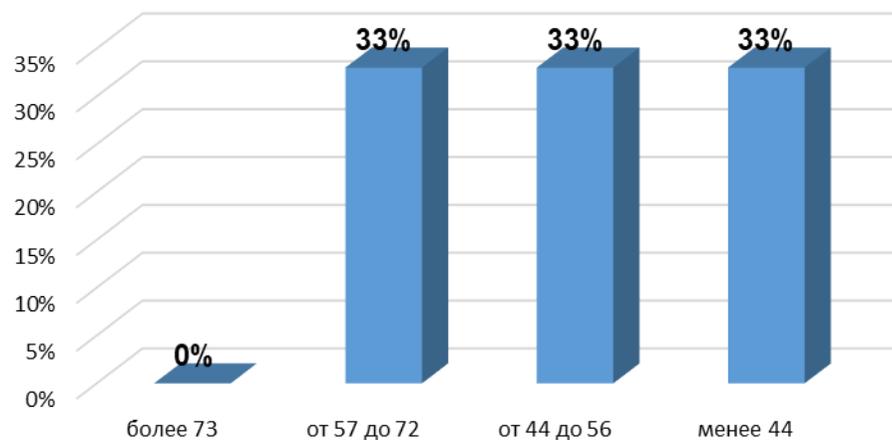
Графический анализ ЕГЭ по биологии 2021-2022 учебный год (15 чел.)



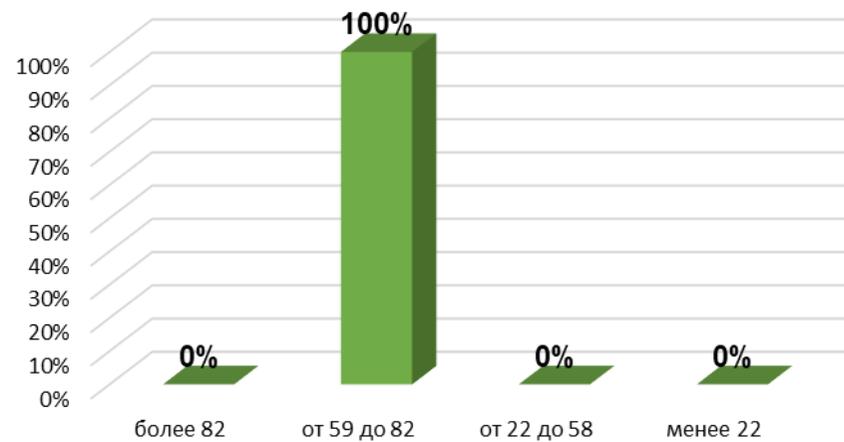
Графический анализ ЕГЭ по физике 2021-2022 уч.г. (3 чел.)



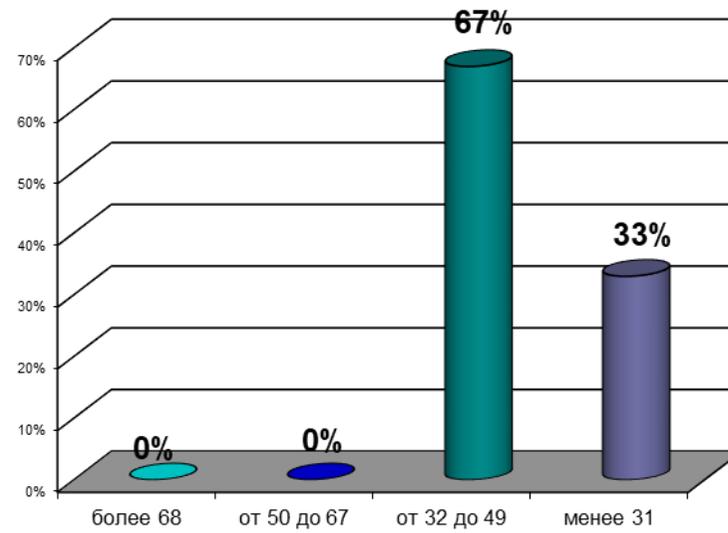
Графический анализ ЕГЭ по КЕГЭ (ИКТ) (5 чел.) 2021-2022 учебный год



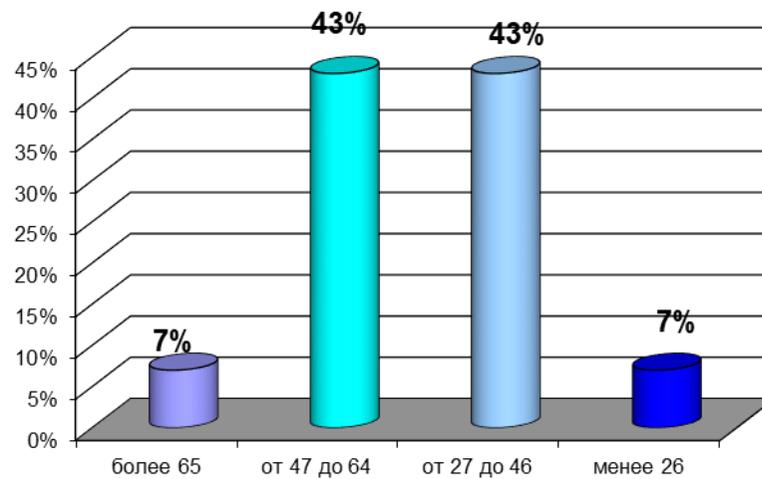
Графический анализ ЕГЭ по английскому языку 2021-2022 уч.г. (2 чел.)



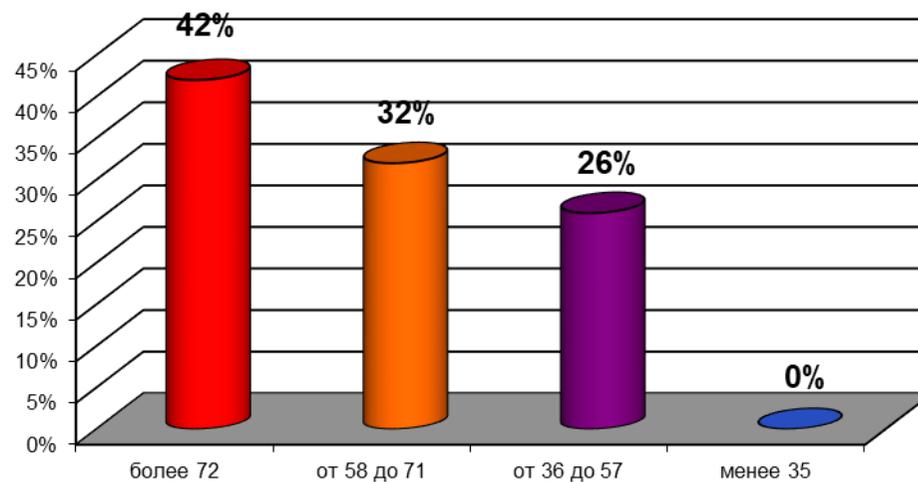
Графический анализ ЕГЭ по истории 2021-2022 учебный год (3 чел.)



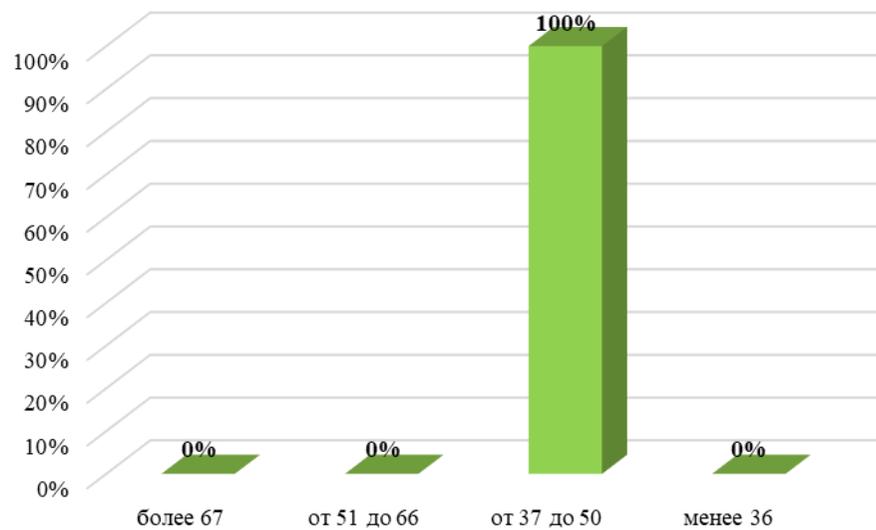
**Графический анализ ЕГЭ по математике (профильная)
(14 чел.) 2021-2022 учебный год**



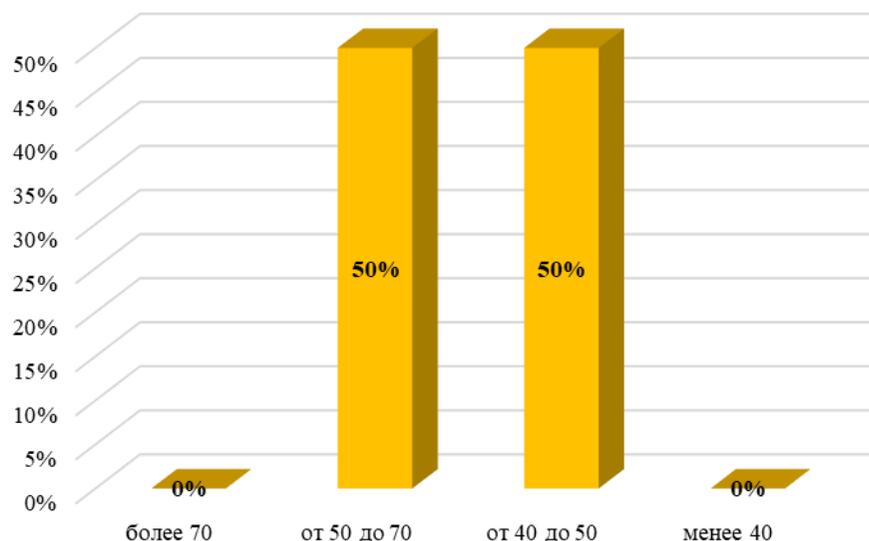
**Графический анализ ЕГЭ по русскому языку
2021-2022 учебный год (38 чел.)**



**Графический анализ ЕГЭ по географии
2021-2022 учебный год (1 чел.)**



Графический анализ ЕГЭ по литературе
2021-2022 учебный год (2 чел.)



Итак, показатели качества ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору оказались выше, и по одному предмету (история) ниже показателей прошлого 2020-2021 учебного года.

Наличие опыта и профессионализма, квалификационной категории у учителей-предметников обеспечило достойный результат ЕГЭ. Однако этот вывод достаточно условен, т.к. на результат влияют и другие факторы:

- *Учебная загруженность учителя;*
- *Повышенная учебная нагрузка учителя (почти все учителя имеют нагрузку выше 1 ставки);*
- *Стаж работы учителя, опыт подготовки выпускных классов, применяемые методики;*
- *Специализация класса (профиль);*
- *Сдача предметов в формате ЕГЭ обучающимися на всякий случай, а не с целью;*
- *Организация учебного процесса в форме электронного обучения с применением дистанционных технологий в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), минирования и эвакуации всех участников образовательного процесса.*

Вывод:

В 2021-2022 учебном году наблюдается положительная динамика сдачи ЕГЭ по обязательным предметам (русскому языку и математике) и по некоторым выбранным предметам (физике, химии, биологии, английскому языку, информатике, обществознанию, литературе), но как по профильным предметам средний балл низкий.

Подводя итоги анализа ГИА в формате ОГЭ и ЕГЭ, отметим, что результаты у выпускников школы хорошие, но исходя из вышеперечисленных проблем, педагогический коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

- Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с уровня начального общего образования.
- Проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ГИА по результатам диагностических и контрольных работ.
- Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
- Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
- Способствовать формированию положительных мотивационных установок у обучающихся и родителей к ОГЭ и ЕГЭ.
- Обращаться за консультациями и помощью к психологу.

Общие выводы

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

1. Учреждение обеспечивает выполнение Федерального закона «Об образовании в РФ» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.
2. Учреждение проводит планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ОГЭ и ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечивает организованное проведение итоговой аттестации.

Проблемы:

Недостаточный уровень:

- положительной учебной мотивации;
- реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых предметных компетенциях с стороны учителей-предметников (предметы по выбору);
- освоения программного материала старшеклассниками.

Перспективы развития:

Необходимо:

- учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2022 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;
- руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях результаты ГИА-2022;
- выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;
- администрации школы выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систему мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, обучающиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2022 разработать план подготовки к ГИА-2022 с учетом результата анализа ГИА-2022;
- усилить контроль за качеством подготовки к ГИА по программам основного общего образования по литературе, истории;
- рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА;
- повышать эффективность индивидуального отбора в профильные 10 классы.

Рекомендации:

- определить причины недостаточно высокого уровня подготовки обучающихся по общеобразовательным предметам (история, математика (профильная), информатика);
- контролировать проведение и анализ пробных экзаменов по предметам согласно графику проведения пробных экзаменов в форме ОГЭ и ЕГЭ;
- **контролировать объективность внутришкольного оценивания на основе сравнения школьных отметок и результатов независимого оценивания учащихся 11-х классов и разработать мероприятия по ее повышению;**
- подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ОГЭ и ЕГЭ;
- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения обучающимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо четко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенный в «Федеральный перечень учебников,

рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

Усилить эффективность подготовки выпускников 9-х и 11-х классов к государственной итоговой аттестации:

- в период подготовки к итоговой аттестации 2022-2023 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в поурочных планах работу по подготовке к ГИА;
- организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- систематически использовать в работе с учащимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
- всем учителям-предметникам рекомендовано проводить дополнительные занятия с обучающимися «группы учебного риска».
- проводить с обучающимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМов предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ГИА: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты»;
- учителям-предметникам использовать для подготовки обучающихся к ГИА различные сайты: fipi.ru, ege.edu.ru, gia.edu.ru, ege.sdamgia.ru, ege.yandex.ru, examer.ru, neznaika.pro, online-ege.ru, foxford.ru, alleng.ru, 5ballov.qip.ru, ucheba.pro, ege.sha.ru, livemephistru/show/tests.
- вести работу с обучающимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Хочется отметить тот факт, что в 2022 году довольно много выпускников, преодолевших границы хорошего уровня сдачи ЕГЭ и показали, что они готовы к продолжению образования в учреждениях высшего профессионального образования, не предъявляющих высоких требований к уровню подготовки абитуриентов. Большинство выпускников выбрали для продолжения образования местные ВУЗы, а также ВУЗы других регионов, имеющих хорошую репутацию.

Таким образом, из таблицы видно, что в этом учебном году выпускники, отдавшие предпочтение медицинским специальностям 14 человек - 37% **всех выпускников** (93% из 11Б) и специальностям социально-экономического характера 9 человек – 24%, техническим специальностям 4 человека - 11%, т.е. существование в нашей школе историко-правового и химико-биологического профилей оправдывает себя. В то же время выпускники охотно стали выбирать специальности филологического, технического и естественнонаучного направления.

Результаты функционирования профильных классов свидетельствуют о повышении качества образования и высоком уровне поступлений в высшие учебные заведения. **Итак, большинство выпускников поступило в учебные заведения в соответствии с выбранным профилем обучения.**

V. Востребованность выпускников

2018 год		2019 год		2020 год		2021 год	
Название учебного заведения	Количество выпускников	Название учебного заведения	Количество выпускников	Название учебного заведения	Количество выпускников	Название учебного заведения	Количество выпускников
Казанский Государственный медицинский университет	1	Новосибирский государственный медицинский университет	4	Приморская государственная сельскохозяйственная академия (ветеринария)	1	Первый Санкт-Петербургский государственный университет имени академика И.П. Павлова	1
Московский ГМУ (психология)	1	Первый Санкт-Петербургский государственный университет имени академика И.П. Павлова	3	СПб северо-западный государственный медицинский университет им. Мечникова	2	Дальневосточный государственный медицинский университет	1
Курский государственный медицинский университет (стоматология)	2	СПб государственный педиатрический медицинский университет	2	Курский государственный медицинский университет	1	КГТУ, г. Калининград, факультет биоресурсов и природопользования, эколог	1
Новосибирский государственный медицинский университет (биофизика)	2	Тульский государственный медицинский университет	1	Дальневосточный государственный медицинский университет	2	Тихоокеанский государственный медицинский университет	3
Санкт-Петербургский государственный университет имени академика И.П. Павлова	1	Тихоокеанский государственный медицинский университет, г. Владивосток	4	Смоленский государственный медицинский университет	2	Санкт-Петербургский государственный технологический университет, химическая и биотехнологии	1
СПб северо-западный государственный медицинский университет им. Мечникова	1	Дальневосточный государственный медицинский университет, г. Хабаровск	3	Тихоокеанский государственный медицинский университет	3	Белгородский государственный медицинский университет	1
Амурская государственная медицинская академия	1	Московский медицинский колледж	1	Амурская государственная медицинская академия	1	Камчатский медицинский колледж	3

Московский РУДН (лечебное дело)	1	Камчатский медицинский колледж	1	Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова	1	КГАУ (Красноярск), факультет зоотехнии, непродуктивное животноводство по направлению кинология	1
Тихоокеанский государственный медицинский университет, г. Владивосток	4	СПб военно- медицинская академия имени Кирова	2	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова	3	Первый Санкт-Петербургский государственный университет имени академика И.П. Павлова	1
Высшая военно-медицинская академия им. Кирова	1			Белгородский государственный национальный исследовательский университет	1	Дальневосточный государственный медицинский университет	1
Медицинский колледж г. П-К	1			Санкт-Петербургский медико-социальный институт	1	КГТУ, г. Калининград, факультет биоресурсов и природопользования, эколог	1
Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова	1			Медицинский колледж г. П-К	3	Тихоокеанский государственный медицинский университет	3
	17 – 81%		21 – 81%		21 – 91%		18 – 82%

историко-правовое направление 2021 год

название учебного заведения
ВАВТ, г. Петропавловск-Камчатский (юриспруденция)
Камчатский государственный университет имени В. Беринга
Московский университет имени Витте юриспруденция
Московский финансово-юридический университет
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Краснодарское высшее военное училище КВВУ
Омский летный технический колледж гражданской авиации, лётная эксплуатация летательных аппаратов, пилот
Иркутский технический университет, юридический
ВАВТ, правовое обеспечение национальной безопасности
КамГУ имени Витуса Беринга, соц.-эконом. факультет, «История и обществознание»
МФЮА, юриспруденция
Егорьевский АТК имени П. Чкалова, техническая эксплуатация электрифицированных и пилотажно-навигационных комплексов
Хабаровский военный институт
Московский университет имени Витте (филиал в Нижнем Новгороде), юриспруденция
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал Университета прокуратуры РФ), судебная и прокурорская деятельность

историко-правовое направление 2022 год

ДВФУ, зарубежное регионоведение
Московский университет имени Витте (филиал в Нижнем Новгороде), юриспруденция, на платной основе
КамГУ имени Витуса Беринга, факультет филологии и межкультурной коммуникации
КамГУ имени Витуса Беринга, соц.-эконом. факультет, педагогическое образование «История и обществознание»
ДВФУ, международные отношения

ДФУ, правовое обеспечение национальной безопасности, на платной основе
ДФУ, юриспруденция, на платной основе
МФЮА, юриспруденция, на платной основе
СПбГУ, международные отношения
РУДН, реклама и связь с общественностью
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал Университета прокуратуры РФ), судебная и прокурорская деятельность
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал Университета прокуратуры РФ), судебная и прокурорская деятельность
ВАВТ, юриспруденция
КамГУ имени Витуса Беринга, факультет филологии и межкультурной коммуникации

14 человек – 64%

естественнонаучное направление 2022 год

Ярославский государственный медицинский университет
Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет
Дальневосточный федеральный университет (Владивосток)
Дальневосточный государственный медицинский университет (Хабаровск)
Тихоокеанский государственный медицинский университет (Владивосток)
Новгородский государственный медицинский университет имени Ярослава Мудрого

Новосибирский государственный медицинский университет
Новосибирский государственный аграрный университет
Дальневосточный государственный медицинский университет (Хабаровск)
Дальневосточный федеральный университет (Владивосток)
Камчатский медицинский колледж
Дальневосточный государственный медицинский университет (Хабаровск)
Первый МГМУ им. И.М. Сеченова (Москва)
Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова
Дальневосточный государственный медицинский университет (Хабаровск)

15 человек –94%

ОБ ИТОГАХ ПРОФИЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 9-11 КЛАССОВ

Основная задача нашей школы – обеспечить такую систему образования, которая максимально удовлетворяла бы потребности каждого ребенка с учетом его возможностей, способностей. Школа должна быть адаптивна к ребенку и создавать наиболее благоприятные условия для его саморазвития и самореализации с учетом его субъективного опыта и индивидуального стиля познавательной учебной деятельности. Психолого-педагогическое сопровождение рассматривается как особый вид помощи (или поддержки) ребенку, обеспечивающий его развитие в условиях образовательного процесса.

Работа педагога-психолога направлена на реализацию следующей **цели**: организация психолого-педагогического сопровождения предпрофильной подготовки (через внеурочную деятельность) и профильного обучения.

С целью изучения степени и особенностей приспособления учащихся 10-х классов к новой социальной ситуации, было проведено исследование мотивации учения и эмоционального отношения к учению в старших классах школы.

По результатам исследования мотивации учения и эмоционального отношения к учению в старших классах школы, были получены следующие данные: большинство учащихся 10-х классов имеют повышенные показатели (тревожность, гнев, агрессивность и т.д.). Уровень познавательной активности и мотивации достижения средний. Все эти данные позволяют предположить о тенденции низкой мотивации к учебному процессу и к школе в целом (в соответствии с возрастом), а также о низкой адаптации к старшему уровню обучения.

Учащиеся выпускных классов испытывают трудности в профессиональном самоопределении. У них практически отсутствуют представления о рынке труда, мире профессий, требованиях к личностным качествам и профессиональной подготовке специалистов, об условиях работы и работодателях, о том, что необходимо учесть при выборе профессии.

К моменту окончания школы ученик 11 класса должен подойти психологически готовым к вступлению во взрослую жизнь. Понятие “психологической готовности” предполагает в данном случае наличие способностей и потребностей, которые позволят выпускнику школы с возможной полнотой реализовать себя на гражданском поприще, в труде, в будущей семейной жизни.

Основной целью психолога при работе с 11 классом является помощь старшеклассникам в определении и формировании социальной и профессиональной готовности.

Задачи:

- 1) определение и коррекция уровня профессиональной и социальной готовности;
- 2) проведение развивающей работы с учащимися;
- 3) психологическое просвещение родителей и педагогов об актуальных проблемах будущего выпускника школы.

Предпрофильная подготовка (внеурочная деятельность) обучающихся предполагает возможность самостоятельного выбора учащимся профильного класса. А для того, чтобы учащийся по-настоящему включился в работу, нужно, чтобы задачи, которые ставятся перед ним в ходе учебной деятельности, приобрели значимость и нашли, таким образом, отклик и опорную точку в его переживании.

Основная задача, которая в современной школе стоит перед учащимися 9 классов, – принять решение о характере и форме дальнейшего образования. Большинство принимают достаточно серьезные решения: остаться в школе или уходить (куда?), пойти в другую школу (какую?) или остаться в своей, какой выбрать профиль и т. п. Цель работы психолога в 9 классах: помочь старшеклассникам в проектировании дальнейшего образовательного пути.

В соответствии с целью перед психологом стоят следующие задачи:

- 1) определение и коррекция уровня профессиональной готовности и готовности к профильному обучению учащихся 9 класса;
- 2) психологическое просвещение родителей и педагогов об актуальных проблемах учащихся 9 классов и о том, какую помощь они могут оказать подросткам.

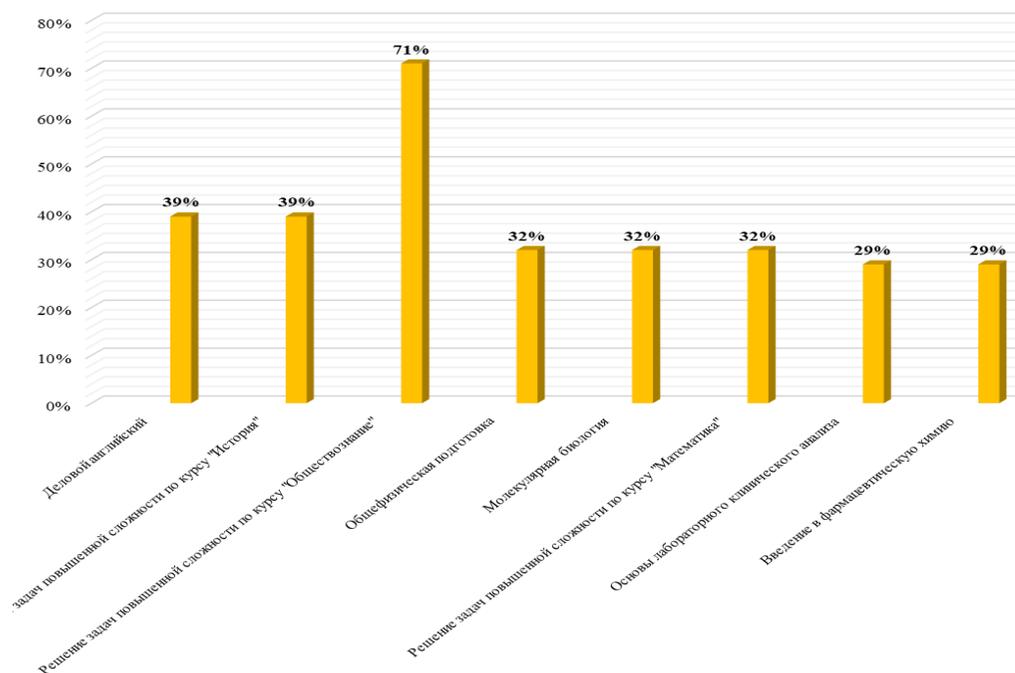
Элективные курсы по выбору в 10-11 классах

Посещение учащимися 10-х классов элективных курсов за 2021-2022 уч.г.

Деловой английский	39%
Решение задач повышенной сложности по курсу "История"	39%
Решение задач повышенной сложности по курсу "Обществознание"	71%

Общездоровья подготовка	32%
Молекулярная биология	32%
Решение задач повышенной сложности по курсу "Математика"	32%
Основы лабораторного клинического анализа	29%
Введение в фармацевтическую химию	29%

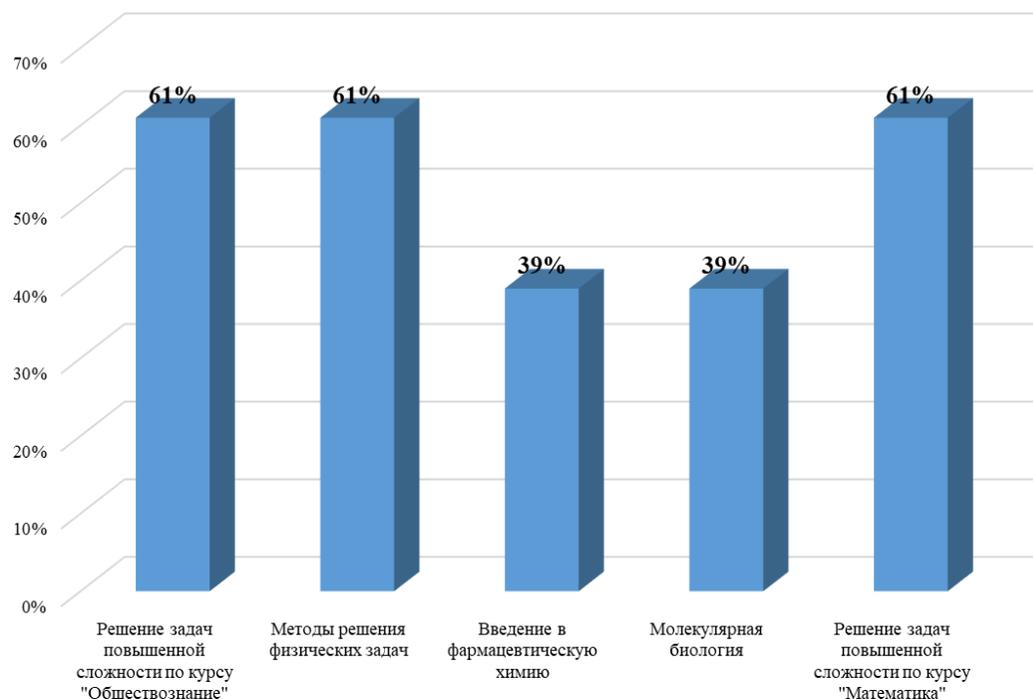
Посещение учащимися 10-х классов элективных курсов за 2021-2022 уч.г.



Посещение учащимися 11-х классов элективных курсов за 2021-2022 уч.г.

Решение задач повышенной сложности по курсу "Обществознание"	61%
Методы решения физических задач	61%
Введение в фармацевтическую химию	39%
Молекулярная биология	39%
Решение задач повышенной сложности по курсу "Математика"	61%

Посещение учащимися 11-х классов элективных курсов за 2021-2022 уч.г.



VI. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

По итогам оценки качества образования в 2022 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов высокая. Повышению педагогического мастерства учителей способствует и правильно организованный внутришкольный контроль. Правильно выбранные формы помогли получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе. Правильно организованный ВШК позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу. **Свою задачу во ВШК мы видим в том, чтобы вместе с учителями найти причины педагогических неудач, продумать систему мер по их устранению и затем ликвидировать недочеты.**

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2021-2022 учебном году явились:

- Контроль за ведением документации
 - Контроль за качеством ЗУН
 - Контроль за уровнем преподавания
 - Контроль за объемом выполнения учебных программ
 - Контроль за подготовкой к Государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ (9 классы), и в форме ЕГЭ (11 классы).
 - Контроль за успеваемостью учащихся
 - Контроль за посещаемостью учащихся
 - Контроль за осуществлением преподавания на дому
 - Классно-обобщающий контроль
 - Тематический – состояние школьной документации; контроль календарно-тематического планирования и программ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения и др.
 - Административный контроль за уровнем ЗУН по предметам (срезы, контрольные работы по четвертям, полугодиям, на конец года; предварительный контроль (перед экзаменами в выпускных классах));
- Проведены классно-обобщающие контроли в 5-х, 8-х, 10-х классах.**

Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. Итоги контроля отражены в протоколах педсоветов, совещаний при директоре, производственных совещаний, в приказах директора, в справках и отчетах.

В 2021-2022 учебном году работа МАОУ «Средняя школа № 28 имени Г. Ф. Кирдищева» была направлена на **формирование и развитие функциональной грамотности** в условиях введения ФГОС и реализовывала ряд **задач:**

1. Провести теоретический анализ состояния проблемы формирования функциональной грамотности.
 2. Выявить причины необходимости внедрения развития функциональной грамотности у обучающихся.
 3. Обозначить признаки и условия формирования функциональной грамотности обучающихся.
 4. Повысить уровень образования за счет обеспечения качественного образования в соответствии с требованиями ФГОС:
- создать условия для повышения качества образования;
 - совершенствовать механизмы повышения мотивации обучающихся к учебной деятельности;
 - формировать у обучающихся ключевые компетенции в процессе овладения универсальными учебными действиями;
 - совершенствовать внутришкольную систему оценки качества образования, **сопоставляя реально достигаемые образовательные результаты с требованиями ФГОС, социальным и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг;**

- продолжить работу над созданием условий безопасного и комфортного образовательного пространства для пребывания всех участников образовательного процесса, включающие применение развивающих педагогических технологий в различных видах деятельности;
 - повысить эффективность контроля качества образования;
 - продолжить работу над созданием безопасного образовательного пространства.
 - создать благоприятные условия для выявления, развития и поддержки одарённых детей, детей с особыми образовательными потребностями в интеллектуальной деятельности;
 - создать условия для самореализации, самообразования для профориентации обучающихся;
 - продолжить развивать профильную подготовку обучающихся;
5. Повысить профессиональные компетентности через:
- развитие системы повышения квалификации учителей;
 - совершенствование организационной, аналитической, прогнозирующей и творческой деятельности школьных методических объединений;
 - развитие системы самообразования;
 - обеспечить повышение уровня педагогического мастерства учителей в области преподаваемого предмета и методики его преподавания и творческого мастерства.
6. Совершенствовать открытую информационную образовательную среду школы за счет:
- эффективного использования в урочной и внеурочной деятельности информационно-коммуникационных технологий;
 - модернизации материально-технического обеспечения образовательного процесса;
 - организации постоянно действующих консультаций и семинаров по вопросам, связанным с использованием ИКТ;
 - продолжить работу над использованием современных моделей информирования родительского сообщества о состоянии качества образовательной и материально- хозяйственной деятельности образовательной организации.

Приоритетные направления работы школы:

1. Активизация учебно-воспитательной работы по развитию благоприятной и мотивирующей на учебу атмосферы в школе, обучение школьников навыкам самоконтроля, самообразования.
2. Развитие творческих и интеллектуальных способностей обучающихся.
3. Развитие одаренности и адаптивных возможностей обучающихся.
4. **Совершенствование процедуры мониторинга обученности школьников с целью повышения качества образования в условиях ФГОС.**
5. Проведение работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся и привитие им навыков здорового образа жизни.
6. Внедрение современных педагогических, информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс школы.
7. **Предуниверсарий. Получение обучающимися среднего общего образования на базе КамГУ имени В. Беринга с 2022 года.**

Для решения данных задач в ОУ были созданы следующие условия:

- ✓ составлены учебные планы, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий стандарту образования, дающий возможность для успешного продолжения образования выпускниками школы;
- ✓ создана и утверждена структура методической службы школы;
- ✓ утверждены учебные планы профильного образования;
- ✓ все методические объединения и службы работали согласно планам в соответствии с общешкольным планом работы;
- ✓ создана система внутришкольного контроля, как одного из условий эффективной работы школы;

Необходима работа по улучшению:

- ✓ материально-технической базы всех учебных предметов;
Работа по организации учебно-воспитательного процесса по решению главной задачи школы носила научно-методический характер и была построена на **диагностической основе**.

Поставленные перед коллективом задачи были реализованы в течение учебного года и решались через совершенствование методики проведения урока, использование современных педагогических технологий в условиях введения ФГОС, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными обучающимися, коррекцию знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков обучающихся, повышение мотивации к обучению у обучающихся, а также ознакомление учителей с нормативными документами, регламентирующие введение обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ОО третьего поколения.

Кадровая обеспеченность

В 2021-2022 учебном году учебно-воспитательный процесс осуществляли 46 педагогов. Среди них: один человек - Отличник Народного Просвещения, три человека имеют Нагрудный Знак Почетный работник общего образования, два человека имеют Почетную грамоту Министерства просвещения Российской Федерации, два человека имеет ученую степень (кандидаты биологических наук). Средний возраст – 43 года.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;

– в школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;

– кадровый потенциал школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

О высоком уровне профессиональной подготовки педагогического состава свидетельствует профессиональное обучение учителей: высшее профессиональное (педагогическое) образование имеют 83% от общего числа педагогов школы. В школе работают семь молодых специалистов. 13 педагогов (28%) имеют первую и высшую квалификационные категории. 13 педагогов имеют аттестацию на соответствие занимаемой должности (28%). Общее количество аттестованных педагогов составило 56%. В текущем году успешно аттестована на высшую квалификационную категорию учитель физики.

Мониторинг кадрового обеспечения образовательного процесса

показатели	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
уровень профессионального образования						
среднее профессиональное	5	15	6	18	8	17
высшее педагогическое	29	85	28	82	38	83
педагогический стаж						
менее 3-х лет (молодые специалисты)					7	15
3-5 года	6	18	6	18	5	11
6-10	1	3	1	3	5	11
11-20	9	26	9	26	6	13
свыше 20 лет	18	53	18	53	23	50
возраст						
моложе 30 лет	9	26	9	26	13	28
30-39 лет	7	21	7	21	7	15
40-49лет	9	26	9	26	13	28
50-59 лет	3	9	3	9	6	14
старше 60	6	18	6	18	7	15
квалификация						
высшая категория	8	24	8	24	9	20
первая категория	6	18	8	24	4	8

соответствие занимаемой должности	20	58	18	52	13	28
без категории					20	44
ПОЛ						
мужчин	8	24	8	24	11	24
женщин	26	76	26	76	35	76

По сравнению с предыдущим учебным годом процентное соотношение по видам образования учителей не изменилось. На отчетный период 38 педагогов имеет высшее образование, что составляет 83%, 7 педагогов - среднее профессиональное, что составляет 17%. По возрастным показателям коллектив также можно охарактеризовать стабильностью количества педагогов, имеющих возраст от 40 до 50 лет, снижением количества учителей старше 55 лет (на 15% по сравнению с предыдущим годом).

В тоже время коллектив постепенно обновляется новыми кадрами, количество молодых педагогов выросло на 6%,

VIII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 18263 единицы;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 3461 единица в год;
- объем учебного фонда – 8939 единиц.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, регионального, местного бюджета.

Состав фонда и его использование:

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	8939	8457
2	Педагогическая	286	3602
3	Художественная	6272	
4	Справочная	667	
5	Языковедение, литературоведение	886	
6	Естественно-научная	809	
7	Техническая	284	0
8	Общественно-политическая	120	0

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

Учебники, используемые в образовательном процессе, соответствуют федеральному перечню учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, на 2018-2019 учебный год.

Комплекты учебно-наглядных пособий по всем предметам учебного плана облегчают процесс запоминания, позволяют сделать урок более интересным и динамичным, «погрузить» ученика в науку, создать иллюзию присутствия при экспериментах и опытах, содействуют становлению объемных и ярких представлений об учебных дисциплинах. Причем учителя используют не только иллюстративный и схематичный методы, но и интерактивный, провоцирующий учащихся на размышление, поиск, дискуссию. Этому способствуют комплекты лабораторного оборудования по предметам, натуральных объектов, приборов, механизмов, моделей, макетов, изобразительных плакатов, схем, рисунков, фотографий, чертежей, графиков, таблиц, диаграмм.

Контроль за качеством обучения осуществляется с помощью интерактивных пособий с тестовыми заданиями. АРМ учителя полностью снабжено программным обеспечением, в том числе и для проведения экспериментов, опытов, тестирования, иллюстративно-наглядным материалом. Так, например, оборудование кабинета химии (Цифровая Лаборатория), позволяет в полной мере реализовать теоретическую, практическую и лабораторную часть образовательной программы по химии, способствует развитию интереса к предмету, формированию необходимых исследовательских компетенций учащихся. Учитель имеет возможность работы в локальных и глобальных сетях, проводить анализ полученных данных.

Интерактивные доски в начальной школе используются как в урочной, так и во внеурочной деятельности отображая цифровые образовательные ресурсы, а также служат экраном для переноса различной учебной информации, в том числе познавательных презентаций, карт, схем, рисунков и т.д. Использование цифровых образовательных ресурсов в ОУ формирует у учащихся навыки самостоятельного поиска, обработки и анализа информации, способствуют раскрытию творческого потенциала учащихся, достижению метапредметных результатов. Таким образом, учебно-методическое обеспечение процесса обучения обеспечивает планирование и создание комплекса соответствующих средств обучения с учетом их преимущественных функций и возможностей, а также типичных ситуаций применения.

IX. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 33 учебных кабинета, 30 из них оснащен современной мультимедийной техникой, в том числе:

- система видеонаблюдения;
- стационарный компьютер - 58 шт;
- МФУ - 50 шт;

- принтер – 3 шт;
- ноутбук – 124 шт;
- планшет – 64 шт;
- мультимедийный проектор – 38 шт;
- документ камера – 15 шт;
- панель интерактивная – 2 шт;
- доска интерактивная – 1 шт;
- тележка для зарядки ноутбуков – 7 шт;
- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- один компьютерный класс;
- столярная мастерская;
- кабинеты технологии для девочек;
- кабинет ОБЖ (оборудован тренажерами «Гоша», «Лазерный тир» и др.).

На втором этаже здания оборудованы спортивный и актовый залы. На третьем этаже оборудованы столовая и пищеблок.

Оборудована специальным покрытием баскетбольная площадка для игр на территории Школы.

Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 29 марта 2022 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		

Общая численность учащихся	человек	636
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	259
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	281
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	96
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	263 (47,47%)
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	42 (7,58%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,13
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	3,35
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	68,39
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	балл	43,64
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (базовый уровень)	балл	4,3
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	-

Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	4 (7%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	6 (16%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	432 (68%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
– регионального уровня		43(7%)
– федерального уровня		15(2,5%)
– международного уровня		13(2%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	96 (15%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	-

Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	46
– с высшим образованием		38
– высшим педагогическим образованием		38
– средним профессиональным образованием		8
– средним профессиональным педагогическим образованием		8
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	9 (20%)
– с высшей		
– первой		4 (8%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		5 (11%)
– больше 30 лет		15 (29%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		13 (28%)
– от 55 лет		13 (28%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	33 (71%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных	человек (процент)	33 (71%)

работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников		
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,5
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	22
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	(100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	3,5

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.